

УДК 330.342

DOI: <https://doi.org/10.32782/2304-0920/2-96-7>

Терлецька В. О.

Національний університет «Львівська політехніка»

БІЗНЕС-АНАЛІТИКА РОЗВИТКУ ВЕНЧУРНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

У статті побудована система бізнес-аналізу венчурної діяльності в умовах активізації інноваційних перетворень національної економіки, в основу якої покладено засоби дослідження стану та передбачення майбутніх змін венчурної діяльності на основі органічного поєднання загальних методів і моделей статистичного аналізу та економетричного моделювання із спеціальними інструментами оцінювання результатів функціонування венчурної структури та прогнозування її розвитку в умовах обмеженої інформаційної визначеності. Побудована система бізнес-аналізу венчурної діяльності, як процес невпинного пошуку, зведення, узагальнення та тлумачення опрацьованих даних, в умовах активізації інноваційних перетворень національної економіки відображає стан та динаміку розвитку сфер венчурного підприємництва за 2014–2021 рр.

Ключові слова: бізнес-аналіз венчурної діяльності, венчурне підприємництво, інноваційні проекти, компанія з управління активами (КУА), інститут спільного інвестування (ІСІ).

Постановка проблеми. Розвиток венчурної структури як процес перманентної зміни її потенціалу, функціональної активності та результатів діяльності може стосуватися як окремих суб'єктів венчурного бізнесу, так і сфер венчурної діяльності. Основою розвитку венчурної структури є її потенціал (управлінський, ресурсний, інтелектуальний, операційний). У загальному розумінні потенціал – це можливості, що є в наявності, або які можна мобілізувати і застосувати за певних умов для досягнення мети розвитку. Щодо венчурної структури, то її потенціал визначається можливостями, які в конкретних умовах глобальної економічної системи, макроекономічного середовища та внутрішнього середовища, можуть проявитися за певний час та з певною результативністю (відповідно з індикаторами розвитку), тому доцільно провести бізнес-аналіз розвитку сфер венчурної діяльності для відображення їх стану та тенденцій розвитку.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Огляд наукових публікацій та досліджень свідчить, що питаннями розвитку венчурного бізнесу займалися ряд науковців, серед яких: Мосієвич О.О. [1], Жилінська О.І. [5], Захаркіна Л.С. [6], Касич А.О. [8], Кузьмін О.Є. [11].

Виділення не вирішених раніше частин загальної проблеми. Враховуючи напрацювання вітчизняних та зарубіжних вчених, досі залишаються не повністю дослідженими питання щодо побудови системи бізнес-аналізу венчурної діяльності в умовах активізації інноваційних перетворень національної економіки.

Метою статті є побудова системи бізнес-аналізу венчурної діяльності в умовах активізації інноваційних перетворень національної економіки.

Виклад основного матеріалу дослідження. Функціональна активність венчурних структур стосується фінансової, інноваційної та комерційної сфер діяльності. Щодо результативності розвитку венчурної структури як поліфункціонального суб'єкта підприємницької діяльності, то слід розрізнити локальну результативність суб'єктів венчурної діяльності та загальну результативність венчурної структури. Відповідно, аналізуванню, оцінюванню та прогнозуванню розвитку венчурної структури підлягає діяльність як окремих суб'єктів венчурного підприємництва, так і венчурної структури на загал (у широкому розумінні венчурної структури).

Бізнес-аналіз як процес невпинного пошуку, зведення, узагальнення та тлумачення опрацьова-

них даних щодо стану і тенденцій зміни венчурної діяльності в умовах мінливого бізнес-середовища спрямований на те, щоби із сукупності альтернативних рішень обґрунтовано вибрати найкраще, тобто таке, що забезпечує досягнення мети розвитку і є практично досяжним.

Доцільність застосування статистичних методів у бізнес-аналізі зумовлюється наявністю відповідного теоретичного базису (теорія ймовірностей та математичної статистики) та практичного інструментарію (показники рядів розподілу і динаміки, показники центру розподілу і варіації, методи кореляційно-регресійного аналізу, індексні системи, моделі функціонування соціально-економічних об'єктів і процесів та ін.), з допомогою яких можна встановити стан і виявити кількісні зміни в управлінській, фінансовій, інноваційній та комерційній сферах венчурної діяльності.

Згідно даних [14], аналіз сфери управління венчурною діяльністю не виявив явно вираженої тенденції зміни кількості суб'єктів КУА в часі (t). Так, протягом 2014–2021 рр. на проміжку часу 2014–2019 рр. спостерігалось зменшення кількості суб'єктів КУА з середньорічним темпом приросту ($\Delta T = -2,7\%$), однак за 2019–2021 рр. цей показник змінився на ($\Delta T = +1,3\%$).

Значення коефіцієнта кореляції Пірсона (r) для побудови лінійної моделі (рівняння):

$$y_t = 317,5 - 2,7 * t, \quad r = -0,45$$

вказує на існування помірного зв'язку між ознаками (y_t – кількість КУА; t – роки). На загал, можна стверджувати, що такі зміни характерні для процесів з насиченням, тобто кількість КУА може коливатися в певних межах відносно рівня ($y = const$), істотно не відхиляючись від нього.

Стосовно кількості суб'єктів КУА з ІСІ в управлінні, то протягом 2014–2021 рр. спостерігалася явно виражена тенденція до зменшення кількості суб'єктів КУА, що підтверджується такими статистичними показниками: середній річний темп приросту становив ($\Delta T = -1,8\%$), а коефіцієнт кореляції Пірсона – ($r = -0,75$).

Побудована модель має вигляд:

$$y_t = 307,2 - 4,3 * t, \quad r = -0,75$$

За розподілом часток кількості венчурних ІСІ в регіонах України чільне місце м. Києву та Київській області – 74,8%. Подальші місця обійняли: Львівська область – 7,0%; Харківська область – 6,0%; Дніпропетровська область – 5,4%; Івано-Франківська область – 2,4%; інші регіони – 4,5%.

Кількість ІСІ, що досягли нормативу мінімального обсягу активів на 31.12.2021 р. становила 1721 од., при цьому вона порівняно з попереднім роком зросла на 15,8%, що підтверджує певну тенденцію до зростання кількості ІСІ, а відповідно, і венчурних активів. Зазначимо, що кількість венчурних ІСІ за 2018–2021 рр. збільшилася на 45% [14].

Активи ІСІ протягом 2021 р. зросли на +16,4%, у т. ч. венчурні активи – на 14,6%. Річний приріст венчурних активів ІСІ у 2021 р. склав 58,1 млрд грн Активи венчурних фондів в активах ІСІ у 2020–2021 рр. були домінуючими – перевищували 95%. У 2021 р. розмах варіації квартальної вартості активів венчурних ІСІ становив 72,5 млрд грн (17%), а максимальне значення вартості активів становило 471,6 млрд грн В структурі активів ІСІ у 2020–2021 рр. переважали «інші активи» (у т. ч. ДЗ та КП) – понад 86% [14].

З метою виявлення тенденцій зміни фінансової сфери венчурної діяльності побудовано модель динаміки активів ІСІ (млрд грн)

$$y_t = 132,4 - 36,1 * t, \quad r = +0,96$$

Високе значення коефіцієнта кореляції Пірсона ($r = +0,96$) вказує на існування дуже щільного зв'язку між ознаками (y_t, t).

Однак, з економічної точки зору застосування лінійної функції для опису цієї залежності не є виправданим, оскільки з плином часу приріст вартості активів ІСІ буде сповільнюватися. Дослідження показали, що більш адекватно цей процес буде описуватися нелінійними функціями такого вигляду:

$$\ln y_t = a_0 + a_1 * t, \quad y_t = a_0 + a_1 * \frac{1}{t}$$

Статистична значущість за критерієм Фішера побудованої моделі

$$\ln y_t = 5,1 + 0,119 * t, \quad R = 0,98$$

підтверджує цей висновок. Зазначимо також, що $R = 0,98 > r = 0,96$.

Серед джерел фінансування інноваційної діяльності промислових підприємств у 2014–2020 рр. найвищу частку займають власні кошти підприємств. На вказаному проміжку часу власні кошти підприємств покрили понад 85% витрат, у той час як кошти державного бюджету – менше ніж 5%.

Середньорічні витрати на інноваційну діяльність промислових підприємств у цьому проміжку часу становили 13,5 млрд грн, з них власні кошти підприємств – 12,2 млрд грн (90%) [14].

Побудовані рівняння динаміки фінансування інноваційної діяльності промислових підприємств мають такий вигляд (млрд грн):

– витрати на інновації загалом:

$$y_t = 12,1 + 0,35t, \quad r = 0,15$$

– витрати коштів підприємств:

$$y_t = 11,6 + 0,1455t, \quad r = 0,06$$

– витрати державного бюджету:

$$y_t = 0,1445 + 0,045t, \quad r = 0,47$$

– витрати коштів з інших джерел:

$$y_t = 0,288 + 0,162t, \quad r = 0,78$$

Дослідження динаміки витрат на інноваційний розвиток промислових підприємств не виявило існування певної закономірності їхньої зміни для загальних витрат ($r = 0,15$ зв'язок слабкий), витрат коштів підприємств ($r = 0,06$, зв'язок відсутній), витрат коштів з державного бюджету ($r = 0,47$, зв'язок помірний), коштів інвесторів-

нерезидентів ($r = 0,02$, зв'язок відсутній). І лише для витрат коштів з інших джерел ($r = 0,78$, зв'язок щільний) можна стверджувати про існування тренду.

При бізнес-аналізі інноваційної сфери венчурної діяльності індикаторами її потенційного розвитку слугують показники витрат на наукові дослідження та розробки (r), а також питомої ваги капітальних інвестицій у валовому внутрішньому продукті (i). Вітчизняна і світова економічна практика рекомендує у якості порогових (мінімальних) значень цих індикаторів приймати: $r \geq 2\%$, $i \geq 25\%$ [13].

Розраховані за даними Державного комітету статистики України [14] значення показника питомої ваги витрат на наукові дослідження і розробки від валового національного продукту у 2014–2020 рр. перебували в межах ($r \in (0,4; 0,6)$), що майже у чотири рази менше за мінімальне порогове значення цього показника ($r \geq 2\%$).

У цей же час значення показника відносних капітальних інвестицій знаходилось у межах ($i \in (12; 17)$), що майже у два рази нижче за мінімальне порогове значення цього показника ($i \geq 25\%$).

За результатами дослідження можна стверджувати, що в Україні протягом 2014–2020 рр. не було створено сприятливих умов для розвитку інноваційної діяльності.

Результати діяльності суб'єктів венчурного підприємництва в інноваційній сфері безпосередньо залежать від якості людських ресурсів, задіяних в інтелектуальному просторі.

За період з 2014 по 2020 рр. абсолютний приріст чисельності працівників становив (-57,3 тис. осіб), або (-9,5 тис. осіб) щорічно [14]. Стверджувати про стимулюючий чи дестимулюючий вплив цієї зміни кількості працівників на розвиток інноваційної сфери навряд чи можливо без додаткового спеціального дослідження.

Побудоване рівняння динаміки чисельності працівників, зайнятих у сфері наукових досліджень і розробок, має вигляд (млрд грн):

$$y_t = 137,9 - 9,6t, \quad r = -0,95$$

Вона дає підставу стверджувати про наявність дуже щільного зворотного зв'язку між ознаками (y_t, t) на цьому проміжку часу.

Побудована нелінійна модель

$$y_t = 74,4 + 68,0x, \quad x = \frac{1}{t}, \quad R = 0,94$$

характеризує процес зміни як спадний.

Наведена модель гіперболічного виду має горизонтальну асимптоту

$$y_t = a = \lim_{t \rightarrow \infty} y_t = 74,4 \text{ (тис. осіб)}$$

Загальні витрати на виконання наукових досліджень і розробок протягом 2014–2020 рр. характеризуються такими даними [14]:

$$-y_{\max}^{2019} = 17,3 \text{ млрд грн}; \quad y_{\min}^{2014} = 9,5 \text{ млрд грн};$$

$$-\bar{y} = 13,8 \text{ млрд грн}; \quad \Delta \bar{y} = +1,3 \text{ млрд грн};$$

$$-\bar{T} = 110,2\%; \quad \Delta \bar{T} = +10,2\%$$

Модель динаміки загальних витрат на виконання НДР має вигляд:

$$y_t = 8,015 + 1,441t, \quad r = +0,96$$

Аналогічні моделі для витрат на виконання фундаментальних наукових досліджень, прикладних наукових досліджень та науково-технічних розробок мають вигляд:

$$y_t = 1,758 + 0,34t, r = +0,92$$

$$y_t = 1,446 + 0,379t, r = 0,98$$

$$y_t = 4,811 + 0,722t, r = +0,91.$$

Так як для кожної з побудованих моделей коефіцієнт кореляції Пірсона набуває значення, що перевищує 0,9, то між ознаками (y_t, t) існує дуже щільний прямий зв'язок.

Однак, зростання витрат на наукові дослідження та розробки є непропорційним до зміни валового внутрішнього продукту, що призводить до виникнення негативної тенденції до зниження індикатора витрат на наукові дослідження та розробки у ВВП.

Капітальні інвестиції характеризуються такими даними:

$$-y_{max}^{2021} = 673,9 \text{ млрд грн}; y_{min}^{2014} = 219,4 \text{ млрд грн};$$

$$-\bar{y} = 460,6 \text{ млрд грн}; \Delta\bar{y} = 64,9 \text{ млрд грн};$$

$$-\bar{T} = 132,4\%; \Delta\bar{T} = +32,4\%$$

Модель динаміки капітальних інвестицій має вигляд:

$$y_t = 177,7 + 62,874t, r = 0,93.$$

Стрімке щорічне зростання капітальних інвестицій ($\Delta\bar{T} = +32,4\%$; $\Delta\bar{y} = 64,9 \text{ млрд грн}$) не супроводжується зростанням частки капітальних інвестицій від валового внутрішнього продукту (середній річний темп приросту становив $-2,3\%$) і, тим паче, не відповідає вимогам економічної безпеки України.

Загальні витрати на інновації промислових підприємств характеризуються такими даними:

$$-y_{max}^{2020} = 23,2 \text{ млрд грн}; y_{min}^{2014} = 7,7 \text{ млрд грн};$$

$$-\bar{y} = 13,5 \text{ млрд грн}; \Delta\bar{y} = +1,1 \text{ млрд грн};$$

$$-\bar{T} = 111,0\%; \Delta\bar{T} = +11,0\%$$

Частка витрат на наукові дослідження та розробки у загальних витратах на інновації промислових підприємств становила $19,2\%$.

Моделі динаміки витрат промислових підприємств (усього та на НДР, млрд грн) мають вигляд:

$$y_t = 12,1 + 0,3535t, r = +0,15,$$

$$y_t^{НДР} = 1,48 + 0,2752t, r = 0,92.$$

Для витрат на НДР ($r > 0,9$) спостерігається прямий, дуже щільний зв'язок між ознаками (y_t, t) . Існування подібного зв'язку для загальних витрат на інновації промислових підприємств не підтверджується.

Упровадження інновацій (комерціалізація) є процесом виведення підприємством результатів інноваційної діяльності на ринок товарів і послуг, або їхнього використання в операційній діяльності.

До основних показників упровадження інновацій відносять:

– кількість впроваджених інноваційних видів продукції (нових для ринку чи лише для підприємства);

– обсяг реалізованої інноваційної продукції.

Для промислових підприємств України динаміка загальної кількості впроваджених видів інноваційної продукції протягом 2014–2020 рр. характеризується такими даними:

$$-y_{max}^{2016} = 4139 \text{ од.}; y_{min}^{2019} = 2148 \text{ од.};$$

$$-\bar{y} = 3340 \text{ од.}; \Delta\bar{y} = +67,5 \text{ од.};$$

$$-\bar{T} = 101,8\%; \Delta\bar{T} = +1,8\%.$$

Спостерігається повільна тенденція до зростання кількості впровадженої інноваційної продукції у середньому на $67,5$ од. щорічно.

На тлі щорічного збільшення частки кількості інноваційно активних підприємств ($+0,5\%$) цей результат можна вважати закономірним.

У структурі впроваджених видів інноваційної продукції частка ($y\%$) нових для ринку коливається у межах (15; 25), а впровадження машин і обладнання на підприємстві – (15; 35).

Зазначимо, що частка обсягу реалізованої нової продукції для промисловості у загальному обсязі України у 2018 р. становила $0,9\%$, а у 2020 р. – $1,9\%$. У той же час частка кількості інноваційно активних промислових підприємств зменшилася з $29,5\%$ до $12,9\%$ [14].

На проміжку часу 2014–2020 рр. розмах варіації частки обсягу реалізованої інноваційної продукції становив:

$$y_{max} - y_{min} = 2,5 - 0,7 = 1,8\%.$$

Динаміка обсягу реалізованої інноваційної продукції промисловості характеризується такими даними:

$$-y_{max}^{2020} = 50,5 \text{ млрд грн}; y_{min}^{2017} = 17,7 \text{ млрд грн};$$

$$-\bar{y} = 29,3 \text{ млрд грн}; \Delta\bar{y} = +2,1 \text{ млрд грн};$$

$$-\bar{T} = 105,0\%; \Delta\bar{T} = +5.$$

Спостерігається тенденція до зростання обсягів реалізованої інноваційної продукції щорічно у середньому на $2,1$ млрд грн

Моделі динаміки обсягу реалізованої інноваційної продукції промисловості має вигляд (млрд грн):

$$y_t = 1,7 - 0,082 * t, r = -0,28.$$

Зв'язок між ознаками (y_t, t) є слабким ($0,2 < r < 0,3$) і зворотним. Лінійна форма зв'язку не підтверджується.

За результатами здійсненого бізнес-аналізу венчурної діяльності в Україні можна зробити висновки про існування певної позитивної тенденції до розвитку венчурного підприємництва, що підтверджується зростанням активів ІСІ, у т. ч. венчурних активів, протягом 2014–2021 рр. Однак темпи впровадження інновацій є нестабільними, обмеженими і непереконливими для забезпечення інноваційного розвитку національної економіки.

Висновки з проведеного дослідження. Побудовані моделі динаміки обсягу реалізованої інноваційної продукції інноваційно активних промислових підприємств не підтверджують існування його закономірної зміни в часі ($r < 0,3$); – підтверджено існування зворотного нелінійного зв'язку між ознакою «кількість працівників, зайнятих у сфері інноваційної діяльності», та фактором часу ($R = 0,95$); – встановлено, що домінуючим джерелом інноваційного розвитку промислових підприємств є власні кошти, частка яких перевищує 85% . Однак існування певної закономірності їхньої зміни у часі не виявлено; – встановлено існування стійкої тенденції до оптимізації кількості КУА з ІСІ в управлінні (середньорічний темп приросту становить $-1,8\%$). Цей процес супроводжується зростанням обсягу венчурних активів ІСІ, домінуюча частка яких (майже 95%) належить венчурним фондам. Побудована модель динаміки активів ІСІ підтверджує існування явно вираженої закономірності їхнього зростання ($r = 0,96$); – обґрунтовано доцільність застосування нелінійних залежностей до моделювання економічних процесів з насиченням та побудовано відповідні моделі динаміки результатних показників діяльності суб'єктів венчурного підприємництва.

Список використаних джерел:

1. Мосієвич О.О. Венчурне фінансування в умовах економічних перетворень: дис. ... канд. екон. наук : 08.00.08 – гроші, фінанси і кредит. Київ, 2020. 246 с.
2. Терлецька В.О. Модель розвитку венчурного бізнесу. *Менеджмент та підприємництво в Україні: етапи становлення і проблеми розвитку*. 2022. Вип. 4. № 2. С. 301–311.
3. Терлецька В.О. Стан і динаміка розвитку ринку автомобілів з електричним двигуном в Україні. *Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Серія «Проблеми економіки та управління»*. 2022. Т. 6. № 2. С. 112–122.
4. Терлецька В.О. Розвиток зеленої економіки у напрямку функціонування венчурних структур для ринку електромобілів. *Вісник Одеського національного університету. Серія : Економіка*. 2022. Т. 27. Вип. 3 (93). С. 55–58.
5. Жилінська О.І. Державне фінансування і стимулювання розвитку венчурного інвестування у моделі відкритих інновацій. *Бізнес Інформ*. 2013. № 6. С. 330–336. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/binf_2013_6_58
6. Захаркіна Л.С. Державне стимулювання інноваційного розвитку суб'єктів господарювання: методологічні засади, світовий та вітчизняний досвід : монографія / за заг. ред. канд. екон. наук, доц. Захаркіної Л. С. Суми : Сумський державний університет, 2019. 200 с.
7. Вишневський В.П., Збаразька Л.О., Заніздра М.Ю., Чекіна В.Д. та ін. Національна модель неоіндустріального розвитку України : монографія. Київ, 2016. 518 с.
8. Касич А.О. Стартапи як форма підприємницької діяльності: поняття, значення, зарубіжний досвід. *Інвестиції: практика та досвід*. № 2/2019. С. 24–31.
9. Писаренко Т.В., Кваша Т.К., Рожкова Л.В., Коваленко О.В. Інноваційна діяльність в Україні у 2019 році : науково-аналітична доповідь. Київ : УкрІНТЕІ, 2020. 45 с.
10. Angel Resource Institute (ARI). URL: <https://angelresourceinstitute.org/>
11. Кузьмін О.Є., Терлецька В.О. Венчурний бізнес в Україні: активи, управління та перспективи розвитку. *Virtus: Scientific Journal*. 2020. № 41. С. 243–248.
12. Кузьмін О.Є., Терлецька В.О. Показники оцінювання розвитку венчурних структур. *Вчені записки Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського. Серія : Економіка і управління*. 2021. Т. 32 (71). № 2. С. 13–17.
13. Національний суверенітет України в умовах глобалізації : Національна доповідь. Київ : Парламентське вид-во, 2011. 112 с.
14. Державна служба статистики України. URL: <https://www.ukrstat.gov.ua/>

References:

1. Mosievich O.O. (2020) Venture financing in the conditions of economic transformations: diss. ... candidate economics science: 08.00.08 – money, finance and credit. Kyiv, 246 p.
2. Terletska V.O. (2022) Model of venture business development. *Management and entrepreneurship in Ukraine: stages of formation and problems of development*, vol. 4(2), pp. 301–311.
3. Terletska V.O. (2022) State and dynamics of the development of the market of cars with an electric engine in Ukraine. *Bulletin of the Lviv Polytechnic National University. Series "Problems of economics and management"*, vol. 6(2), pp. 112–122.
4. Terletska V.O. (2022) Development of the green economy in the direction of the functioning of venture structures for the electric car market. *Bulletin of Odessa National University. Series: Economy*, vol. 27, issue 3 (93), pp. 55–58.
5. Zhilinska O.I. (2013) State funding and stimulation of the development of venture capital investment in open innovation models. *Business Inform*, vol. 6, pp. 330–336. Available at: http://nbuv.gov.ua/UJRN/binf_2013_6_58
6. Zakharkina L.S. (2019) State stimulation of innovative development of economic entities: methodological principles, world and domestic experience: monograph / by General. ed. Ph.D. economy of Science, Assoc. L. S. Sumy: Sumy State University, 200 p.
7. Vyshnevskiy V.P., Zbarazka L.O., Zanizdra M.Yu., Chekina V.D. etc. (2016) National model of neo-industrial development of Ukraine: monograph. Kyiv, 518 p.
8. Kasych A.O. (2019) Startups as a form of entrepreneurial activity: concept, meaning, foreign experience. *Investments: practice and experience*, vol. 2, pp. 24–31
9. Pisarenko T.V., Kvasha T.K., Rozhkova L.V., Kovalenko O.V. (2020) Innovative activity in Ukraine in 2019: scientific and analytical report. Kyiv: UkrINTEI, 45 p.
10. Angel Resource Institute (ARI). Available at: <https://angelresourceinstitute.org/>
11. Kuzmin O.E., Terletska V.O. (2020) Venture business in Ukraine: assets, management and development prospects. *Virtus: Scientific Journal*, vol. 41, pp. 243–248.
12. Kuzmin O.E., Terletska V.O. (2021) Indicators of evaluation of the development of venture structures. *Scientific notes of V. I. Vernadskiy Tauri National University. Series: Economics and management*, vol. 32 (71), no. 2, pp. 13–17.
13. National sovereignty of Ukraine in the conditions of globalization: National report. (2011) Kyiv: Parliamentary Publishing House, 112 p.
14. State Statistics Service of Ukraine. Available at: <https://www.ukrstat.gov.ua/>

Terletska Viktoria

Lviv Polytechnic National University

DEVELOPMENT OF THE GREEN ECONOMY IN THE DIRECTION THE FUNCTIONING OF VENTURE STRUCTURES FOR THE ELECTRIC CAR MARKET

Summary

The purpose of the article is to build a system of business analysis of venture activity in conditions of intensification of innovative transformations of the national economy. The development of the venture structure as a process of permanent change of its potential, functional activity and results of activity can apply both to individual subjects of venture business and to spheres of venture activity. The basis of the development of the venture structure is its potential (management, resource, intellectual, operational). In a general sense, potential is the capabilities that are available or that can be mobilized and applied under certain conditions to achieve the goal of development. As for the venture structure, its potential is determined by the opportunities that, in the specific conditions of the global economic system, the macroeconomic environment, and the internal environment, can manifest themselves in a certain time and with a certain effectiveness (in accordance with the development indicators), therefore it is advisable to conduct a business analysis of the development of the spheres of venture activity to reflect their state and development trends. Taking into account the work of domestic and foreign scientists, the questions regarding the construction of a system of business analysis of venture activity in the conditions of the activation of innovative transformations of the national economy are still not fully explored. The article builds a system of business analysis of venture activity in the conditions of the activation of innovative transformations of the national economy, which is based on means of researching the state and predicting future changes of venture activity based on an organic combination of general methods and models of statistical analysis and econometric modeling with special tools for evaluating the results of the operation of venture structure and forecasting its development in conditions of limited information certainty. The built system of business analysis of venture activity in the conditions of the activation of innovative transformations of the national economy reflects the state and dynamics of the development of the spheres of venture entrepreneurship for 2014–2021.

Key words: business analysis of venture activity, venture entrepreneurship, innovative projects.