

УДК 336.1

DOI: <https://doi.org/10.32782/2304-0920/3-82-18>

Молдован А. А.

Национальный институт стратегических исследований

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ФИСКАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

В статье поднимается ряд методологических проблем, решение которых будет способствовать концептуализации теории фискальной безопасности государства, в том числе формирование понятийно-категориального аппарата, выяснение роли и значения фискальной безопасности в системе экономической безопасности государства, определение целей и задач политики обеспечения фискальной безопасности, идентификация ключевых составляющих фискальной безопасности. Поддаются критическому переосмыслению некоторые положения теории экономической безопасности государства, согласно которым фискальная безопасность рассматривается как часть финансовой безопасности страны. Автором обосновывается тезис о том, что система публичных финансов сама по себе является важным фактором экономической безопасности государства, поэтому фискальная безопасность должна рассматриваться как автономная и самодостаточная составляющая экономической безопасности государства.

Ключевые слова: экономическая безопасность государства, финансовая безопасность государства, фискальная безопасность государства, угрозы экономической безопасности, фискальная политика.

Постановка проблемы. Состояние системы публичных финансов оказывает значительное влияние на динамику, векторы и качество социально-экономического развития государства. Сбалансированность системы публичных финансов, отлаженные механизмы рационального перераспределения и эффективного управления финансовыми ресурсами, система контроля за целевым использованием бюджетных средств государства позволяют органам публичной власти успешно выполнять возложенные на них функции, формируют благоприятную макроэкономическую среду для экономической деятельности и инвестиций, а также обеспечивают надежную систему социальной защиты населения [1, с. 58].

Дисбалансы и проблемы в системе публичных финансов (дефициты бюджетов, значительное доминирование расходов на текущее потребление над инвестиционными расходами бюджета, агрессивная долговая политика, направленная на финансирование текущих расходов, коррупция в системе государственных закупок, нецелевое использование бюджетных средств и т. п.), особенно тогда, когда они достигают критического уровня, могут формировать экономические угрозы национального масштаба [2, с. 81]. Последствия подобных проблем выходят далеко за систему публичных финансов. Они подрывают экономическую политику государства, социальную стабильность и даже обороноспособность страны.

Парадоксально, но, несмотря на столь важную роль сектора публичных финансов в системе экономической безопасности государства, фискальная безопасность государства длительное время оставалась вне внимания научного сообщества. Некоторые элементы публичных финансов, безусловно, учитывались как фактор экономической безопасности (бюджетная политика, долговая политика), однако в научной литературе очень мало работ, которые рассматривают фискальную безопасность как самостоятельную составляющую экономической безопасности государства, характеризующуюся внутренним единством объекта, на котором она сфокусирована. В связи с этим в процессе институционализации концепции фискальной безопасности возник определенный теоретико-методологический вакуум, который препятствует проведению более глубоких исследований в рамках этой тематики.

Это актуализирует задание формирования теоретико-методологической базы, которая должна стать основой для концепции фискальной безопасности и позволит укрепить ее статус как статус самостоятельного направления в рамках теории экономической безопасности государства. Это задание должно быть реализовано через критическое переосмысление актуальных наработок и заполнение тех пробелов в рамках этой концепции, которые на данный момент еще не получили должного внимания.

Анализ последних исследований и публикаций. Некоторые вопросы и аспекты фискальной безопасности рассматриваются в трудах таких ученых, как А. Власюк [3; 4], Я. Жалило [5; 6], Л. Шемаева [7; 8; 11], Т. Ефименко [9], А. Сухоруков [10], Д. Гладких [11; 12], М. Ермошенко [9; 13]. Как правило, система публичных финансов рассматривалась ими как составляющая финансовой безопасности государства.

Однако в последнее время все больше специалистов в сфере экономической безопасности склоняется к тому, что фискальная безопасность является самостоятельной составляющей экономической безопасности государства. В этом контексте стоит обратить особое внимание на работы таких ученых, как А. Баранецкая [14; 15; 16], В. Мартынюк [16; 17; 18], Ю. Касперович [11; 19; 20]. В своих работах перечисленные специалисты пытаются создать соответствующую теоретико-методологическую базу для того, чтобы концепция фискальной безопасности государства стала рассматриваться как важное самостоятельное направление в науке об экономической безопасности государства.

Выделение не решенных ранее частей общей проблемы. В силу того, что поиски методологической основы концепции фискальной безопасности государства находятся только на начальных этапах, ученые, работающие в этой сфере, сталкиваются с определенным методологическим беспорядком. Некоторые положения концепции требуют верификации, некоторые пересмотра и усовершенствования, а некоторые вопросы и вовсе остаются открытыми. Предстоит еще решить много важных научных проблем, чтобы концепция фискальной безопасности приобрела внутреннюю логическую целостность и четкие внешние контуры.

Цель статьи. Главной целью работы является анализ и усовершенствование базовых теоретико-методологических положений концепции фискальной безопасности государства, а также обоснование собственного подхода к решению некоторых методологических проблем в рамках этого направления теории экономической безопасности.

Изложение основного материала. Развивая наработки научной школы, которая стоит на позиции определения фискальной безопасности как самостоятельной составляющей в системе экономической безопасности государства, мы хотели бы обратить внимание на отдельные теоретико-методологические вопросы.

О статусе фискальной безопасности в системе экономической безопасности государства.

В научном сообществе на данный момент доминирует подход, согласно которому одной из составляющей экономической безопасности является финансовая безопасность. Например, А. Власюк предлагает экономическую безопасность делить на инвестиционную, финансовую и внешнеэкономическую безопасности [4, с. 22], В. Амитан выделяет энергетическую, финансовую, социальную, инновационно-технологическую, продовольственную, внешнеэкономическую, демографическую и экологическую составляющие экономической безопасности государства [21, с. 15], М. Ермошенко считает, что к категории «экономическая безопасность государства» целесообразно относить финансовую, внутриэкономическую и внешнеэкономическую составляющие [13, с. 29].

Особое внимание стоит обратить на Методические рекомендации по оцениванию уровня экономической безопасности Украины, которые являются одним из основополагающих официальных документов, регламентирующих некоторые вопросы формирования политики экономической безопасности в Украине [22]. В нем составляющими экономической безопасности являются:

- производственная безопасность;
- демографическая безопасность;
- энергетическая безопасность;
- внешнеэкономическая безопасность;
- инвестиционно-инновационная безопасность;
- макроэкономическая безопасность;
- продовольственная безопасность;
- социальная безопасность;
- финансовая безопасность.

В рамках финансовой безопасности авторами Методических рекомендаций выделяются банковская безопасность; безопасность небанковского финансового рынка; долговая безопасность; бюджетная безопасность; валютная безопасность; денежно-кредитная безопасность.

Предложенный подход представляется несколько эклектичным и фрагментарным. В соответствии с ним к финансовой безопасности одновременно относятся такие элементы:

- публичные финансы (бюджетная безопасность, долговая безопасность);
- монетарная политика (валютная безопасность, денежно-кредитная безопасность);
- финансовый сектор, который в большей степени связан с оборотом частного капитала (банковская безопасность, безопасность небанковского финансового рынка).

Вместе с тем в документе оставлены без внимания налоговая безопасность, таможенная безопасность, безопасность финансов местного самоуправления, безопасность финансов государственных предприятий и банков.

На наш взгляд, сектор публичных финансов не может быть распыленным и размытым в рамках финансовой безопасности государства. Он характеризуется внутренним единством и автономностью по отношению к другим сферам экономики, в том числе к монетарной политике и частному финансовому сектору. Мы твердо стоим на том, что фискальная безопасность должна рассматриваться как автономная и самодостаточная составляющая экономической безопасности государства.

Определение институциональных границ понятия «фискальная безопасность государства».

Следует подчеркнуть, что в научном сообществе уже сделаны первые попытки определения этой дефиниции. Например, Ю. Касперович интерпретирует понятие фискальной безопасности как «обеспечение платежеспособности и устойчивости системы публичных финансов, которые достигаются путем управления параметрами расходов, налогообложения и сбалансирования бюджетов, межбюджетных отношений, организационно-правовыми и институциональными основами бюджетного процесса для реализации национальных интересов государства в условиях ограниченных ресурсных возможностей» [13, с. 9].

А. Баранецкая определяет фискальную безопасность государства как «способность субъекта (государства, региона) обеспечить запланированный уровень финансовых поступлений в бюджеты государства с целью осуществления необходимых государственных расходов и обеспечения экономического суверенитета государства, его макроэкономической стабильности и реализации стратегии социально-экономического развития» [10, с. 22–23].

Приведенные дефиниции фискальной безопасности государства являются первыми шагами в деле институционализации фискальной безопасности как важной составляющей экономической безопасности государства. Однако, с нашей точки зрения, в условиях, когда исследования тематики, связанной с различными вопросами безопасности государства, не только становятся важными на уровне научно-теоретических дискуссий, но и приобретают большое политическое значение (в понимании “policy” как системы позиций, установок, решений и конкретных мероприятий, разработанных и предпринимаемых органами публичной власти в определенной сфере государственного управления), понятийно-категориальный аппарат должен быть максимально точным.

Прежде всего необходимо четко определиться с тем, является ли безопасность рассматриваемой сферы экономики ее определенным состоянием либо же ее способностью к противодействию рискам и угрозам. В теории экономической безопасности мнения на этот счет разделены. В рамках первого подхода экономическую безопасность (собственно, и безопасность каждой ее составляющей) специалисты объясняют, как важную качественную характеристику экономической системы (либо ее элементов), которая определяет ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, стабильное и достаточное обеспечение ресурсами национальной экономики.

Согласно второму подходу, понятие экономической безопасности (и, соответственно, ее составляющих) раскрывается через введение в дефиницию этого понятия «определенного состояния экономической системы» (либо ее составляющей), в котором она является устойчивой по отношению к угрозам для экономической безопасности страны.

С нашей точки зрения, экономическую безопасность необходимо рассматривать именно как определенное состояние экономики. Это обусловлено тем, что эмпирически описать и оценить «состояние» экономики можно более точно и объективно, чем «способность» экономики. Соответственно, составляющие экономической безопасности государства также должны отображать определенное состояние ключевых элементов экономической безопасности страны. Обеспечение безопасности определенных сфер экономики сводится к тому, чтобы достичь такого их состояния, в котором они одновременно:

- являются устойчивыми по отношению к внутренним и внешним угрозам;
- сами не являются внутренним источником угроз для экономической безопасности государства;
- обладают достаточным ресурсом, чтобы помогать экономической системе удерживать стойкость по отношению к угрозам, возникающим в других составляющих экономической безопасности.

В данном контексте понятие «фискальная безопасность государства» предлагаем сформулировать как состояние системы публичных финансов, при котором финансовые ресурсы государства мобилизуются, перераспределяются и используются таким способом, который позволяет экономической системе государства нейтрализовать внешние и внутренние угрозы для экономической и социальной стабильности в государстве.

Особенности обеспечения фискальной безопасности государства.

На основе разработанной нами трактовки понятия «фискальная безопасность государства» можно сформировать некоторые важные положения в рамках концепции фискальной безопасности. В частности, под обеспечением фискальной безопасности государства стоит подразумевать достижения такого состояния публичных финансов, при котором она выполняет три условия.

Во-первых, она должна быть устойчивой по отношению к внутренним (например, резкое сокращение налогового потенциала) и внешним угрозам (например, ухудшение условий заимствований на мировых долговых рынках). С подобными проблемами она должна справляться таким образом, чтобы их негативные последствия не отображались на национальном уровне. В частности, система публичных финансов должна быть сконструирована таким образом, чтобы колебания доходов бюджета могли быть смягчены оптимизацией расходной политики и не приводили к дефолту и подрыву экономической и социальной стабильности в государстве.

Различный уровень фискальной безопасности разных стран особенно четко проявляется в период глобальных финансово-экономических кризисов. В одних государствах резкое сокращение налогового потенциала приводит к рационализации расходной политики и поиску новых источников доходов, что запускает позитивные качественные преобразования, в других – к революциям и экономическому коллапсу. В этом проявляется различие в степени устойчивости сектора публичных финансов к внутренним и внешним угрозам.

Во-вторых, система публичных финансов не должна сама по себе являться источником угроз для экономической безопасности государства. Такими могут стать:

- критические дефициты в бюджетной системе (центрального бюджета, внебюджетных государственных фондов, в том числе пенсионного фонда);

- чрезмерная «фискализация» налоговой и таможенной политики, которая подрывает предпринимательскую инициативу и тормозит инвестиционную активность;

- агрессивная и нерациональная долговая политика, при которой государство увеличивает уровень государственного долга для расширения текущих расходов;

- дисбалансы в государственном секторе экономики, в том числе дефициты в бюджетах стратегических предприятий и разрывы в балансах государственных банков; сложно отрицать, что, например, финансовые проблемы государственных банков Украины (особенно такого масштаба, как «Приватбанк») и стратегических государственных корпораций (НАК «Нафтогаз Украины», ОАО «Укрзалізниця», концерн «Укроборонпром» и др.) оказывают существенное влияние на экономическую безопасность государства [2, с. 56].

Каждая из вышеперечисленных внутренних проблем имеет негативные последствия, далеко выходящие за рамки системы публичных финансов. Например, стремительно растущий дефицит бюджета может подорвать стабильность национальной валюты.

В-третьих, система публичных финансов должна обладать достаточным ресурсом, позволяющим государству использовать его для нейтрализации угроз, возникающих в других сферах экономики. Например, в условиях финансово-экономического кризиса в 2007–2009 гг. большинство западных государств столкнулось с проблемой в частном финансовом секторе, что не только спровоцировало значительные негативные макроэкономические последствия, но и существенно подорвало экономический и политический суверенитет некоторых государств (пример Греции). В то же время государства, которые имеют эффективную систему публичных финансов (ФРГ, Канада, Польша и др.), воспользовались ее ресурсами для того, чтобы нейтрализовать угрозы для экономической безопасности. Некоторые страны даже сохранили позитивную динамику ВВП в это период.

Цели и задачи политики обеспечения фискальной безопасности.

Исходя из приведенного определения понятия «фискальная безопасность государства» и специфики ее обеспечения, мы считаем важным заданием ввести понятие «политика обеспечения фискальной безопасности». Под ним стоит понимать комплекс мероприятий в сфере государственного управления, который направлен на обеспечение фискальной стабильности государства. Такая дефиниция имеет практическую ценность, поскольку доступным способом обозначает задания центральных органов власти в деле обеспечения фискальной безопасности страны.

На данный момент большинство специалистов, работающих в данной тематике, достаточно широко формулируют задания политики обеспечения фискальной безопасности. Таковой считается обеспечение платежеспособности и финансовой устойчивости государственных финансов, позволяющей органам государственной власти максимально эффективно выполнять возложенные на них функции.

С нашей точки зрения, подобный подход содержит определенные методологические недостатки. Во-первых, в нем прослеживается желание сторонников такой точки зрения поставить знак равенства между политикой обеспечения фискальной безопасности и фискальной политикой госу-

дарства. С нашей точки зрения, эти две политики нельзя смешивать, поскольку они, направленные на реализацию различных задач, иногда могут преследовать противоположные цели.

Фискальная политика решает текущие проблемы, тогда как политика обеспечения фискальной безопасности должна быть направлена на решение тех проблем, которые могут создать угрозы национального уровня. К числу таких можно, например, отнести подрыв экономического и политического суверенитета страны или же национальных интересов государства.

Во-вторых, в работах многих ученых прослеживается тенденция к использованию инструментального подхода к системе публичных финансов. Согласно такой точке зрения система государственных финансов является «безопасной», если ее можно эффективно использовать для достижения целей другого порядка. С нашей точки зрения, система государственных финансов, несомненно, предоставляет органам публичной власти ресурсы и набор инструментов для реализации текущих и стратегических заданий, однако ее роль не в системе экономической безопасности не ограничивается этим. Трудно отрицать тот факт, что само состояние публичных финансов является фактором, который оказывает влияние на уровень экономической безопасности государства. В этом контексте политика обеспечения фискальной безопасности должна концентрироваться не только (и не столько) на том, чтобы сформировать эффективные механизмы перераспределения финансовых ресурсов государства, но и прежде всего на том, чтобы сама система государственных финансов достигла таких параметров, которые позволяют ей быть устойчивой по отношению к внутренним и внутренним угрозам.

Определение и категоризация угроз в сфере фискальной безопасности.

Как было сказано выше, обеспечение фискальной безопасности не должно включать в себя выполнение конъюнктурных заданий, для реализации которых используются инструменты фискальной политики, или же заниматься решением текущих проблем системы публичных финансов. Фокусом обеспечения фискальной безопасности должны стать актуальные и потенциальные угрозы для экономической безопасности государства, источником которых является система государственных финансов.

Угроза экономической безопасности страны проявляется в возможности причинения вреда не только отдельным отраслям и сферам экономики, но и в целом экономической системе и экономическим институтам, что формирует риски дестабилизации социально-экономической ситуации в государстве.

С одной стороны, понятие угрозы для экономической безопасности государства служит важным критерием, позволяющим разграничить фискальную политику и политику обеспечения фискальной безопасности. С другой стороны, возникает вопрос относительно того, какие проблемы в системе публичных финансов являются локальными, а какие создают угрозу для экономической безопасности государства.

С нашей точки зрения, данная тема требует глубоких теоретико-методологических разработок. Они должны создать общий подход к:

– идентификации угрозы для экономической безопасности государства;

– классификации и систематизации этих угроз;

– определению их реального ущерба для государства, а также оцениванию потенциального урона в случае развития негативных сценариев.

На наш взгляд, эта часть концепции фискальной безопасности требует общих принципов и методик. Идентификация конкретных угроз должна осуществляться в индивидуальном порядке, с учетом специфики важного государства, а также обстоятельств, в которых оно функционирует. Это задача, которая должна решаться на аналитическом уровне. Каждое государство должно самостоятельно определить и систематизировать угрозы в сфере фискальной безопасности, которые могут иметь для него критические последствия.

Выводы и предложения. Подводя итоги работы, отмечаем, что институционализация фискальной безопасности государства сейчас находится на этапе решения важных теоретико-методологических проблем, таких как формирование понятийно-категориального аппарата, выяснение роли и значения фискальной безопасности в системе экономической безопасности государства, определение целей и задач политики обеспечения фискальной безопасности, идентификация ключевых составляющих фискальной безопасности. Формирование прочных базовых положений этой концепции позволит создать прочную основу для углубления исследований в этом направлении.

На данный момент в концепции фискальной безопасности государства отсутствует много важных методологических элементов, поэтому ее институционализация требует активной работы, касающейся не только верификации имеющихся наработок, но и разработки тех недостающих составляющих частей, которые позволят ей стать целостным и автономным направлением науки об экономической безопасности государства. В этом контексте экономисты, работающие в этой сфере, имеют широкое поле для теоретико-методологических разработок.

Список использованных источников:

1. Молдован О. Новий етап реформи системи державних фінансів України: ключові пріоритети та завдання. *Фінанси України*. 2014. № 8. С. 57–69.
2. Молдован О. Державні фінанси України: досвід та перспективи реформ : монографія. Київ : НІСД, 2011. 384 с.
3. Власюк О. Актуальні проблеми фінансової безпеки України в умовах посткризової трансформації : монографія. Київ : НІСД, 2014. 432 с.
4. Власюк О. Теорія і практика економічної безпеки в системі науки про економіку. Київ : Національний інститут проблем міжнародної безпеки при Раді національної безпеки і оборони України, 2008. 48 с.
5. Жаліло Я. До формування категоріального апарату науки про економічну безпеку. *Стратегічна панорама*. 2004. № 3. С. 97–104.
6. Жаліло Я. Теорія та практика формування ефективної економічної стратегії держави. Київ : НІСД, 2009. 336 с.
7. Шемаєва Л. Оцінка рівня фінансової безпеки сектору державних фінансів України. *Фінанси України*. 2012. № 1. С. 116–122.
8. Шемаєва Л., Онофрійчук В. Методика оцінки рівня фінансової безпеки сектору державних фінансів України. *Проблеми науки*. 2012. № 3. С. 38–43.

9. Єфименко Т. Фіскальна та монетарна безпека національної економіки. Київ : ДНУ «Академія фінансового управління», 2016. 447 с.
10. Сухоруков А. Проблеми фінансової безпеки України : монографія. Київ : НІПМБ, 2005. 140 с.
11. Шемаєва Л., Касперович Ю., Гладких Д. Зміцнення фінансової безпеки України шляхом посилення координації фіскальної та монетарної політики держави. *Стратегічна панорама*. 2017. № 2. С. 56–64.
12. Гладких Д. Вплив банків з капіталом російського державного походження на фінансову безпеку України. *Стратегічні пріоритети*. 2017. № 3 (44). С. 125–133.
13. Єрмошенко М. Фінансова безпека держави. Київ : КНТЕУ, 2001. 308 с.
14. Баранецька О. Проблеми та стратегічні орієнтири забезпечення фіскальної безпеки держави. *Легалізація економіки та протидія корупції в системі економічної безпеки держави* : матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Львів, 31 травня 2013 р. Львів, 2013. С. 39–44.
15. Баранецька О. Фіскальна безпека держави: концептуальні засади та шляхи забезпечення : дис. ... канд. екон. наук : спец. 21.04.01. Київ, 2014. 232 с.
16. Мартинюк В., Баранецька О. Окремі заходи щодо забезпечення фіскальної безпеки держави: зарубіжний досвід. *Науковий вісник Одеського національного економічного університету. Науки: економіка, політологія, історія*. 2013. № 26 (205). С. 23–31.
17. Мартынюк В., Баранецкая О. Оценка отдельных показателей фискальной безопасности государства. *Бизнес-Информ*. 2013. № 8. С. 15–21.
18. Мартинюк В., Баранецька О. Фіскальна безпека держави: концептуальні засади та шляхи забезпечення : монографія. Тернопіль : Крок, 2015. 206 с.
19. Касперович Ю. Фіскальна безпека держави в умовах гібридної війни. *Економіка та держава*. 2019. № 2. С. 64–71.
20. Касперович Ю. Фіскальна безпека держави в умовах гібридної війни : аналітична доповідь. Київ : Фенікс, 2019. 128 с.
21. Амитан В. Экономическая безопасность: концепция и основные модели. *Економічна кібернетика*. 2009. № 3–4. С. 13–20.
22. Про затвердження Методичних рекомендацій щодо розрахунку рівня економічної безпеки України : Наказ Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 29 жовтня 2013 р. № 1277. *Офіційний веб-портал Міністерства економічного розвитку і торгівлі України*. URL: http://cct.com.ua/2013/29.10.2013_1277.htm7 (дата звернення: 20.03.2020).

References:

1. Moldovan O. (2014) Novy etap reformy systemy derzhavnykh finansiv Ukrainy: kluchovi priorytety ta zavdannia [A new stage of public finance reform in Ukraine: key priorities and objectives]. *Finance of Ukraine*, no. 8, pp. 57–69.
2. Moldovan O. (2011) *Derzhavni finansy Ukrainy: dosvid ta perspektyvy reform* [Public finances of Ukraine: experience and prospects of reforms]. Kyiv : NISD [in Ukrainian].
3. Vlasiuk O. (2014) *Aktualni problemy finansovoi bezpeky Ukrainy v umovakh postkryzovoi transformatsii* [Actual problems of financial security of Ukraine in the conditions of post-crisis transformation]. Kyiv : NISD [in Ukrainian].
4. Vlasiuk O. (2008) *Teoria i praktyka ekonomichnoi bezpeky v systemi nauky pro ekonomiku* [Theory and practice of economic security in the system of science of economics]. Kyiv : Nats. In-t probl. mizhnar. bezpeky [in Ukrainian].
5. Zhalilo Y. (2004) Do formuvannya kategorialnogo aparatu nauki pro ekonomichnu bezpeku [About formation of the categorical apparatus of the science of economic security]. *Strategic panorama*, no. 3, pp. 97–104.
6. Zhalilo Y. (2009) *Teoria ta praktyka formuvannya efektyvnoi ekonomichnoi strategii derzhavy* [Theory and practice of forming an effective economic strategy of the state]. Kyiv : NISD [in Ukrainian].
7. Shemaeva L. (2012) Otsinka rivnia finansovoi bezpeky sektoru derzhavnykh finansiv Ukrainy [Estimation of the level of financial security of the public finance sector of Ukraine]. *Finance of Ukraine*, no. 1, pp. 116–122.
8. Shemaeva L., Onofriychuk V. (2012). *Metodyka otsinky rivnia finansovoi bezpeky sektoru derzhavnykh finansiv* [Methods for assessing the level of financial security of the public finance sector of Ukraine]. *Problems of Science*, no. 3, pp. 38–43.
9. Efimenko T. (2016) *Fiscalna ta monetarna bezpeka natsionanoi ekonomiky* [fiscal and monetary security of the national economy]. Kyiv : Academy of Financial Management [in Ukrainian].
10. Sukhorukov A. (2005) *Problemy finansovoi bezpeky Ukrainy* [Issues of financial security of Ukraine]. Kyiv : NIPMB [in Ukrainian].
11. Shemaeva L., Kasperovich Y., Gladkych D. (2017) Zmitsnennia finansovoi bezpeky Ukrainy shlyahom posylennia koordinatsii fiskalnoi ta monetarnoi politiki derzhavy [Strengthening the financial security of Ukraine by strengthening the coordination of fiscal and monetary policy of the state]. *Strategic panorama*, no. 2, pp. 56–64.
12. Gladkych D. (2017) Vplyv bankiv z kapitalom rosyjskogo derzhavnogo pohodzhennia na finansovu bezpeku Ukrainy [Influence of Russian state banks on the financial security of Ukraine]. *Strategic priorities*, no. 3 (44), pp. 125–133.
13. Ermoshenko M. (2001) *Finansova bezpeka derzhavy* [Financial security of the state]. Kyiv : KNTEU, 308 p. [in Ukrainian].
14. Baranetska O. (2013) *Problemy ta strategichni oryentyry zabezpechennia fiskalnoi bezpeky derzhavy* [Problems and strategic guidelines for ensuring the fiscal security of the state]. Proceedings of the *Legalizatsia ekonomiki ta protydia koruptsii v systemi ekonomichnoi bezpeky derzhavy (Ukraine, Lviv, May 31, 2013)*. Lviv : LNU, pp. 39–44.
15. Baranetska O. (2014) *Fiskalna bezpeka derzhavy: kontseptualni zasady ta shlyachy zabezpechennia* [Fiscal security of the state: conceptual principles and ways of providing] (PhD Thesis), Kyiv : The National Institute for Strategic Studies.
16. Martyniuk V. (2013) *Okremiti zachody schodo zabezpechennia fiskalnoi bezpeky derzhavy: zarubizhnyi dosvid* [Some measures to ensure the fiscal security of the state: foreign experience]. *The Scientific Bulletin of the Odessa National Economic University*, no. 26 (205), pp. 23–31.
17. Martyniuk V., Baranetska O. (2013). *Otsenka otdelnykh pokazateley fiskalnoi bezopasnosti gosudarstva* [Estimation of separate indicators of fiscal security of the state]. *Biznes-Inform*, no. 8, pp. 15–21.
18. Martyniuk V., Baranetska O. (2015) *Fiskalna bezpeka derzhavy: kontseptualni zasady ta shlyachy zabezpechennia* [Fiscal security of the state: conceptual principles and ways of providing]. Ternopil : Krok [in Ukrainian].
19. Kasperovich Y. (2019) *Fiskalna bezpeka derzhavy v umovakh gibryidnoi viiny* [Fiscal security of the state in the conditions of hybrid war]. *Економіка та держава*, no. 2, pp. 64–71.
20. Kasperovich Y. (2019) *Fiskalna bezpeka derzhavy v umovakh gibryidnoi viiny: analitychna dopovid* [Fiscal security of the state in the conditions of hybrid war: analytical report]. Kyiv : Feniks [in Ukrainian].
21. Amitan V. (2009). *Економическая безопасность: kontseptsiya i osnovnyie modeli* [Economic security: concept and basic models]. *Економічна кібернетика*, no. 3–4, pp. 13–20.
22. Nakaz Ministerstva ekonomiky Ukrainy vid 29.10.2013 No 1277 “Pro zatverdzhennia metodyky rozrahunku rivnia ekonomichnoi bezpeky Ukrainy” [The order Ministry of Economy of Ukraine dated 29 October 2013 r. Number 1277 “On approving the methodology of calculation of economic security of Ukraine”]. Available at: http://cct.com.ua/2013/29.10.2013_1277.htm7 (accessed: 20 April 2020).

Молдован О. О.

Національний інститут стратегічних досліджень

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ДОСЛІДЖЕННЯ ФІСКАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ

Резюме

У статті порушується низка методологічних проблем, вирішення яких сприятиме концептуалізації теорії фінансової безпеки держави, в тому числі формування понятійно-категоріального апарату, з'ясування ролі і значення фінансової безпеки в системі економічної безпеки держави, визначення цілей і задач політики забезпечення фінансової безпеки, ідентифікація ключових складових частин фінансової безпеки. Піддаються критичному переосмисленню деякі положення теорії економічної безпеки держави, згідно з якими фінансова безпека розглядається як частина фінансової безпеки країни. Автором обґрунтовується теза про те, що система публічних фінансів сама по собі є важливим фактором економічної безпеки держави, тому фінансова безпека повинна розглядатися як автономна і самодостатня складова частина економічної безпеки держави.

Ключові слова: економічна безпека держави, фінансова безпека держави, фінансова безпека держави, загрози економічній безпеці, фінансова політика.

Moldowan Aleksy

National Institute for Strategic Studies

METHODOLOGICAL ASPECTS OF THE STUDY OF THE FISCAL SECURITY OF THE STATE

Summary

The article presents methodological framework and outlines for the conception of the fiscal security of the state as a new scientific field within economic security of the state (ecosestate). A range of vital conceptual problems have been addressed in the article, including defining the concept of the fiscal security, identification of status of fiscal security as scientific discipline in the ecosestate and distinguishing its institutional boundaries. The author provides update of basic definitions and introduces new ones to outline concept of the fiscal security. According to presented approach "fiscal security of the state" reflects a performance of the public finance system that enable government to carry out its functions and tasks effectively as well as to resist external and internal threats to the economic and social stability in the state. Some provisions of the theory of economic security of the state have been revised, according to which fiscal security is being considered as part of the country's financial security. The author justifies the thesis, that public finance system itself is one of the crucial factors of the economic security of the state, therefore fiscal security should be considered as an autonomous component of the economic security of the state. The author emphasizes, that problems and dysfunctions of the public finance system can create dangerous threats to the economic security of the state. They undermine the stability and effectiveness of basic economic institutions, weaken the country's economic sovereignty as well as reduce financial resources for its development. To define this type of threats a concept of "fiscal security threats" has been introduced. They stand for problems, formed by external and internal destructive factors that can affect public finance system in a manner that subsequent devastating consequences will undermine economic development and social stability of the state. Government's fiscal policy and fiscal security policy of the state have been differentiated in terms of their goals and tasks. A new approach to defining of the fiscal security policy is presented in the article. In compliance with author's conception it is treated as a set of policy measures (or even consistent policy approach) aimed at achieving such desirable performance of public finance, which ensure sustainable development of the national economy and its high level of resistance to the internal and external threats. According to presented approach, fiscal policy is supposed to deal with current tasks, while fiscal security policy is focusing on resolving those problems that could create threats at the national level. Fiscal security policy therefore should become one of the main directions of ensuring of economic security of each state in this light.

Keywords: economic security of the state, financial security of the state, fiscal security of the state, threats to economic security, fiscal policy.