

## РОЗДІЛ 4

# РОЗВИТОК ПРОДУКТИВНИХ СИЛ І РЕГІОНАЛЬНА ЕКОНОМІКА

УДК 330.42

Халилов А. Ә.

Международный университет бизнеса и права

### ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ТЕОРИИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ В СТРУКТУРЕ РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РЕГИОНОВ

В статье рассмотрены основные принципы управления экономическими агентами для повышения эффективности распределительной системы регионов. Обоснованы принципы гипертрофированности и даны рекомендации для совершенствования управления хозяйствующими субъектами. Представлены характеристики максимального управленческого решения.

**Ключевые слова:** оптимизация, минимальное управленческое решение, экономический агент, гипертрофированность, топология элементов.

**Постановка проблемы.** Современные исследования в этом направлении больше ориентированы на микроуровень, поэтому государство всегда рассматривают относительно распределительной функции.

Здесь можно в рамках теории принятия решений выделить проблему технических и экономических систем распределения.

Теория управления развивается стремительно, часто выделяют технические и экономические системы. Первое направление достаточно быстро развивалось и приобрело определенный методологический аппарат для исследования технического направления. Экономические системы как единое целое изучались менее активно, так как основной вклад в данном исследовании встречался с трудностями, связанными с проблемой описания, а также многообразия данных элементов.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Проблемами в принятии решений в системе распределения занимались как отечественные, так и зарубежные ученые: А.М. Ковалев [1], Н.Р. Ковалев [2], Е. Абдакаримов [3], Т.В. Андреева [4; 5] и др.

**Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы.** Анализ и обобщение результатов теоретических исследований и эмпирических данных свидетельствуют о том, что в экономической литературе недостаточно уделено внимание определению принципов управления экономическими агентами для повышения эффективности распределительной системы на уровне региона, поэтому возникает необходимость проведения дальнейших исследований в данном направлении.

**Цель статьи** заключается в разработке основных принципов принятия решений экономическим агентом и управления данным процессом в распределительной системе.

**Изложение основного материала исследования.** Сложности в технических и экономических системах неоднозначны, так как процесс влияния человека различный по отношению к изучаемым объектам. Управленческие возможности не всегда сопоставимы, то есть определенный аппарат в технической системе не всегда можно применить в экономическом пространстве.

Наши исследования направлены на построение решений, то есть мы будем рассматривать только объединенную часть данного процесса.

Проблемы заключаются в изучении структурных связей, которые позволяют строить определенный коммутационный менеджмент. Теснота взаимодействия элементов экономики, его агентов влияет на построение стабильной стратегии развития.

Гипертрофированность структур транзитивной распределительной системы является смещением структурных элементов от состояния стабильного принятия решений (оптимального, максимального, минимального), тем самым нарушает типологию регионов, приводя к изменениям параметров экономических систем [1].

Изменяются не только внутренние, а также внешние топологические связи, то есть трансформируется связь между экономическими агентами.

В топологии регионов изменения, проявляющиеся между дефинициями, образуются в результате производства, распределения, обмена потребления в экономике страны.

Топология элементов экономической системы представляет собой связи между экономическими дефинициями, которые изменяются, не разрывая функциональные связи между агентами в пространстве [2].

Экономическая система является уникальным образованием связей между элементами национального хозяйства экономики страны (дефиниции), которое формирует определенные структуры регионов государства.

Оптимальные состояния структурных элементов, в которых находятся институты (дефиниции), функционирование осуществляют в законодательном поле. Развитие экономической системы всегда подвержено изменениям структурных связей между этими элементами, которые приводят к образованию новых звеньев в цепочке.

Новые образования в экономических системах не всегда являются положительными.

Дефиниции экономической системы являются термином, связанным со структурой регионов национального хозяйства, на котором строится целостность экономических процессов от начала до конца.

Концепция управления гипертрофированной структурой транзитивной экономической системы представляет собой положение, при котором изменения элемента экономики приводят к пересечению с определенной линией принятия решения.

Изменения направлены на выживание элемента, результат этого приводит к деградации

правового характеру, виражається стремлінням уйти від налогообложення для збільшення прибутку організації.

Максимальні та мінімальні управлінські рішення дозволяють систематизувати інформацію про можливість впливу на елемент. В подальшому підвищується можливість регулювати процеси, а також стабілізувати діяльність економічних агентів.

При гіпертрофованості спостерігається:

- зміщення структур в економічних системах;
- змінення прийняття рішень, які прагнуть до екстремального підходу;
- поява індивідуального підходу, ґрунтуючись на можливих рішеннях, пренебрегаючи правильністю (раціональністю) в діях економічних агентів.

Схематично гіпертрофованість економічної системи представлено на рис. 1.

На рис. 1 показано елементи економічної системи під впливом гіпертрофованості зміщення від оптимального рішення.

Відхилення (зміщення) від оптимального управлінського рішення призводить до виникнення труднощів, пов'язаних з отриманням додаткової інформації для прийняття стратегії управління, а також підвищується ступінь виникнення випадкових процесів, які не можуть контролюватися державою.

Макромодель показує вплив групи випадкових процесів, які, об'єднуючись, призводять до відтоку інвестицій, а також підвищують дестабілізацію соціально-економічного простору.

Слід зауважити, що максимальні та мінімальні управлінські рішення є відхиленнями від оптимального, то є виникає ситуація, при якій спостерігається розрив управлінського рішення. В даний проміжок часу економічні агенти перебувають під впливом тільки економічного простору, то є на них впливає середовище.

Можливо описати вплив оптимального управління на елементи економічної системи так [4]:

- Фаза 1. Оптимальне управлінське рішення впливає сильно на економічний елемент. Процеси протікають рівномірно, відхилення плану від фактичного результату мінімальні. Стабільність розвитку організації, а також його

довгострокова стратегія дозволяють достатньо м'яко приймати управлінські рішення.

- Фаза 2. Оптимальність управлінського рішення не завжди адекватна подіям, так як ситуація змінюється, то самі відбуваються змінення навколишнього середовища. Появляється певний рівень нестачі інформації, що призводить до появи невизначеності.

- Фаза 3. Оптимальність управлінського рішення починає втрачати контроль, так як елемент (економічний агент) перебуває в швидко змінюючійся середі. Не завжди позитивні змінення призводять до кращого. Економічний агент не встигає побудувати свою стратегію розвитку. Недостаток інформації про стан ринку, а також спотворення призводять до погіршення прийняття рішення. Стабільність порушує відкладені процеси, що призводить до порушення зв'язків між елементами.

- Фаза 4. Економічний простір впливає на елементи національного господарства. Процеси протікають по можливості, не беручи до уваги правильності управлінських рішень. Планування і змінення протікають бурно, так як ситуація нестабільна. Довгострокове планування практично неможливо, так як ризики максимальні. Швидко змінюючіся події не дозволяють прогнозувати наслідки від можливого прийняття рішення економічних агентів.

- Фаза 5. Економічний простір починає втрачати контроль над елементом, з'являються максимальні та мінімальні рішення. Формується нове впливове середовище, на основі цього можна передбачити появу екстремальних областей управління. В даній частині економічний агент здійснює дії виходячи з крайніх стратегій, які необхідно застосувати.

- Фаза 6. Систематизація проблеми, а також поява потрібної інформації дозволяють використовувати (максимальні та мінімальні) комплекс управлінських рішень для впливу на елементи економічної системи. Економічні агенти не завжди здатні до правильного використання апарату управління.

- Фаза 7. Елемент економіки починає відштовхувати (максимальні та мінімальні) принципи прийняття рішень, то є система будується на

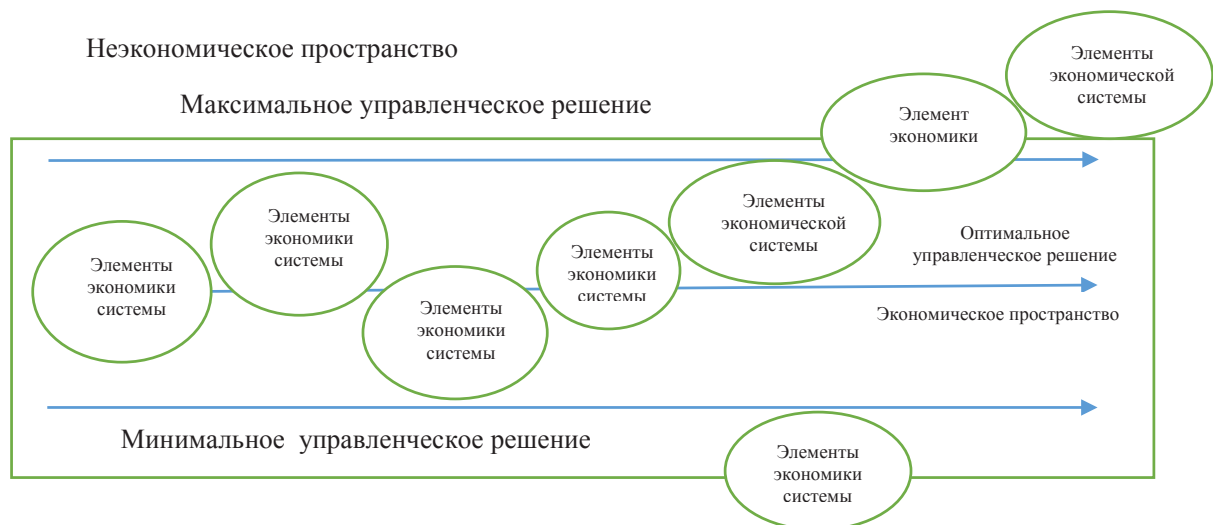


Рис. 1. Гіпертрофованість елементів економічної системи

Источник: разработано автором

взаимодействии по принципу возможности. Не пренебрегают использованием различных механизмов, которые позволяют экономическим агентам осуществлять свои операции по остаточному принципу.

– Фаза 8. Сложность управленческого решения (максимальная и минимальная) не всегда позволяет применять подход для удержания элемента в экономической системе. Если условия начинают рушиться, экономические агенты не приспособляются к системе управления, элемент экономики начинает выходить за границы. Процессы в элементах протекают, не попадая под нормы права национального хозяйства.

– Фаза 9. Экономические элементы находятся над пространством, то есть ни одно управленческое решение не воздействует на систему принятия решений, чем больше элементов окажется в данной ситуации, тем больше государство теряет свои функции. Самая большая проблема возникает, когда управленческие решения принимаются без участия экономической системы. Возможности действий экономических агентов носят катастрофический характер.

Фазовые изменения управленческого решения осуществляются поэтапно. Можно сказать, что девятая и четвертая фазы стоят достаточно близко, но есть существенное отличие, которое заключается в том, что в девятой фазе наблюдается потеря ценности управленческого решения. Государство не может контролировать элемент, так как потеряло свои функциональные возможности.

Перед максимальным управленческим решением экономической системы всегда стоит задача принятия таких решений:

1. Построение решения на расширение системы. Принятия мер, которые позволяют более эффективно вести развитие. Каждый шаг направлен на стратегию захвата рынка или увеличение доли своего присутствия на рынке.

2. Расширяющая система, то есть каждый экономический агент стремится повысить свое присутствие в тех сферах, где находится наибольшая выгода для его интересов.

Под максимальными экономическими решениями понимают решения, принятые под влиянием необходимости роста, развития и увеличения своего присутствия на рынке.

Оптимальное управленческое решение экономической системы является рациональным, базирующемся на стабильной информации, которая длительное время не может повлиять на измене-

ния ситуации на рынке. Недостаток не приводит к искажению принятия решения.

Минимальное управленческое решение экономической системы является самым сложным, так как система начинает деградировать, то есть она направлена на снижение выпуска продукции. Уменьшается доля на рынке. Повышение актуальности задачи выживания направлено на сокращение и ликвидацию тех звеньев, которые не приносят дохода.

Основными задачами являются:

1. Сокращение расходов, связанных с потреблением собственной системы. Экономические агенты стремятся уменьшить расходы на неосновную деятельность организации.

2. Система деградации. Возрастает пассивность в экономической деятельности. Снижение темпов производства и оборота товаров на рынке национального хозяйства. Ликвидируются соединения, которые являются побочными. К таким относятся связи с общественностью, а также социальные проекты.

Таким образом, поставленная задача ведет к снижению затрат на элементы экономической системы для сохранения финансовых ресурсов. Данная ситуация характеризуется стагнацией экономической системы.

Спорный вопрос состоит в том, что во внеэкономической системе элемент может существовать.

Рассмотрены элементы в экономической системе с использованием теории принятия решений.

Представим экономическую связь между экономическими агентами (рис. 2).

На рис. 2 показана топология, в которой осуществляется взаимодействие с экономическими агентами.

Связь по принципу А достаточно развитая, так как она представляет собой посредника на рынке, который пользуется взаимодействием с экономическим агентом № 3. Успешность взаимодействия находится на высоком уровне из-за того, что координацией занимается посредник, который имеет определенную финансовую заинтересованность.

В связи по принципу В взаимодействие осуществляется непосредственно, то есть каждый экономический агент, минуя посредников, обращается к третьему для получения товаров и услуг. В формировании нового подхода сыграло появление информационных систем, которые увеличивают коммуникативные связи. Покупатель может непосредственно обратиться к производителю, тем самым сокращается система посредников на

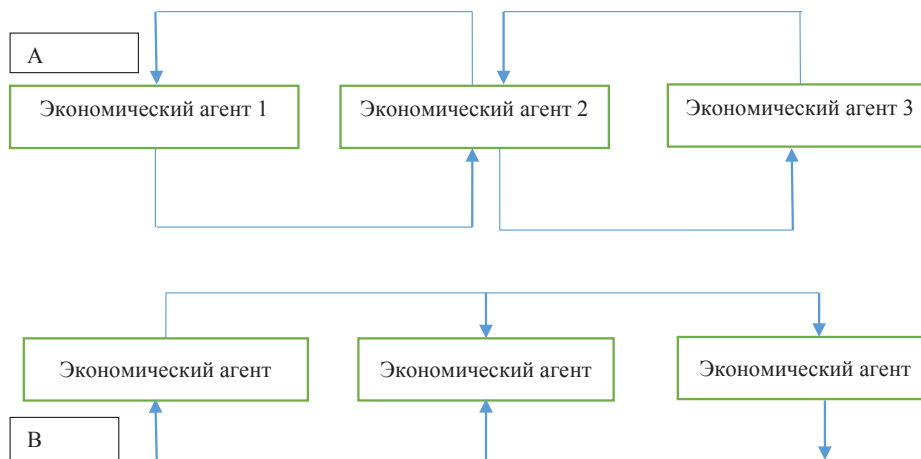


Рис. 2. Топология экономической связи между экономическими агентами

Источник: разработано автором



Рис. 3. Элементы экономической системы

Источник: разработано автором

рынке. Роль посредников остается в корректировке спроса и предложений. Информационное воздействие может осуществляться на покупателя через посредника. Большая часть данных извлекается из анализа рыночного сегмента и проведения глубокого исследования продаж товаров на рынке.

В современной экономике данные трансформации приводят к смене ситуации на рынке. Это ведет к изменению условий, а именно точечному воздействию посредника благодаря информации и глубокому анализу рынка [2].

Особенно прослеживаются Интернет-продажи, в которых преобладают прямой контакт с продавцом и минимальное количество участников.

Классическое взаимодействие по принципу А: стандартная связь между экономическими агентами в результате смещения (гипертрофированности структур взаимодействия элементов) приводит к изменениям связи, перетекая в вид В.

Основа управления ориентирована на оптимальность и удобство конечного потребителя на рынке. Конкуренция приводит к снижению себестоимости логистики, тем самым снижается стоимость конечного товара для потребителя.

К сожалению, с увеличением элементов экономики, с возрастанием динамических процессов усложняется понимание процессов. Изменение

связей происходит на различных уровнях, меняя структуры и затрагивая большой пласт экономических агентов, приводя к смене типа экономических систем.

Трансформация структуры связи приводит к изменению самих экономических агентов.

Агенты, в свою очередь, меняют элементы экономической системы (рис. 3).

Национальное хозяйство состоит из экономических элементов, которые принимают решения. Экономические агенты руководствуются теми же правилами.

Взаимосвязь данных элементов является сложной, так при несовпадении классов принятия решения нарушается цепочка стратегического развития.

У одного экономического элемента на выходе может быть оптимальное принятие решения, у другого на входе – минимальное, тем самым появляется рассинхронность между элементами.

Усиление отрицательного фактора приводит к возникновению спонтанных кризисных ситуаций на рынке.

Максимальные решения обеспечивают выброс большого количества продукции и информации на рынок, но другой экономический агент направлен на выживание, то есть он не может потребить всю продукцию [5].

В работе рассмотрены основные идеи, связанные с изменением связи, а также топологии элементов между собой. Обоснован момент неразрывного перестроения контрагентов в экономике страны.

Определены формы и структуры изменения, связанные с изменением связи, а также топологии элементов между собой. Обоснован момент неразрывного перестроения контрагентов в экономике страны.

**Выводы.** Таким образом, основные понятия гипертрофированности позволяют описать кризисные моменты и ответить на вопросы, связанные с тем, почему экономика не может справиться с резкими финансовыми проблемами в стране.

Принятие решения показывает на различных уровнях, как обстоят дела со стратегией развития контрагентов. Изменяется методика внутри фирмы, а также влияет на форму управления и вид организационной деятельности предприятия.

#### Список використаних джерел:

1. Ковалев А.М. Организация взаимодействия власти, бизнеса, общества в решении проблем развития крупных городов. Основы экономики крупного города: монография. Москва: Экономика, 2009.
2. Ковалев Н.Р., Юшкевич Е.Е. Государственно-частное партнерство: кластерный подход. Известия Иркутской государственной экономической академии. 2007. № 6. С. 43–56.
3. Абдакаримов Е. Экономика Китая в поисках новых источников роста. РЦБК. 2012. № 3.
4. Андреева Т.В. Цепочка создания стоимости продукта: формирование и оценка эффективности: монография. М.: ПРИОР; ИНФРА-М, 2013.
5. Борисова В.В. Логистический менеджмент и его использование в меж региональном товарообмене. Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. 2009. Вып. 3.

**Халілов А. Е.**

Міжнародний університет бізнесу і права

## **ОСНОВНІ ПРИНЦИПИ ТЕОРІЇ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ У СТРУКТУРІ РОЗПОДІЛЬЧОЇ СИСТЕМИ РЕГІОНІВ**

### **Резюме**

У статті розглянуто основні принципи управління економічними агентами для підвищення ефективності розподільчої системи регіонів. Обґрунтовано принципи гіпертрофованості і надано рекомендації щодо вдосконалення управління господарюючими суб'єктами. Представлено характеристики максимального управлінського рішення.

**Ключові слова:** оптимізація, мінімальне управлінське рішення, економічний агент, гіпертрофована, топологія елементів.

**Khalilov A. E.**

International University of Business and Law

## **BASIC PRINCIPLES OF THEORY OF DECISION-MAKING IN THE STRUCTURE OF THE DISTRIBUTIVE SYSTEM OF REGIONS**

### **Summary**

The article considers the basic principles of managing economic agents to improve the efficiency of the regional distribution system. The principles of hypertrophy are grounded and recommendations are given for improving the management of economic entities. The characteristics of the maximum management decision are given.

**Key words:** optimization, minimum administrative decision, economic agent, hypertrophy, topology of elements.