

Шиманская Е. В.

Житомирский государственный технологический университет

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ УГРОЗЫ И РИСКИ И ИХ РОЛЬ В СОВРЕМЕННОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ МИГРАЦИИ

Резюме

В статье исследована связь экологических угроз как элемента геоэкономического риска развития страны или региона с детерминантами формирования миграционных мотивов. Подчеркнуто влияние экологических детерминантов на миграционные потоки человеческих ресурсов. Изучена характеристика косвенных последствий природных катастроф как экологических детерминантов формирования миграционных потоков.

Ключевые слова: международная миграция, геоэкономические риски, беженцы, экологические угрозы, экологические катастрофы.

Shymanska K. V.

Zhytomyr State Technological University

ENVIRONMENTAL THREATS AND RISKS AND THEIR ROLE IN CONTEMPORARY INTERNATIONAL MIGRATION

Summary

The link of environmental threats as an element of the geo-economic risk of the country's or region's development with the migration motives formation determinants is studied. The influence of ecological determinants on human resources migration flows is underlined. The characteristic of indirect consequences of natural disasters as an ecological determinant of the migratory flows formation is considered.

Keywords: international migration, geo-economic risks, refugees, environmental threats, ecological disasters.

УДК 339.97

Ярмак О. В.

Харьковский институт финансов

Киевского национального торгово-экономического университета

РАЗЛИЧИЯ В СОВРЕМЕННЫХ МОДЕЛЯХ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ СТРАН ЕВРОПЫ

В статье рассмотрены исторические особенности и современные условия развития социально-экономических систем европейских стран. Выявлены характерные особенности и тенденции современных моделей их развития. Проанализирована динамика основных показателей уровня развития стран Северной, Западной, Восточной и Южной Европы. Определены различия, а также выявлены пути совершенствования моделей развития социально-экономических систем стран Европы.

Ключевые слова: социально-экономическая система, социально-экономические отношения, экономические показатели развития, социальные показатели развития, модель развития, международные экономические отношения, мировое хозяйство.

Постановка проблемы. Процесс формирования моделей развития социально-экономических систем стран Европы проходил в несколько этапов, связанных с изменениями исторического характера, происходившими на данных территориях. Страны Европы прошли доиндустриальную эпоху, промышленную революцию, позволившую вступить в индустриальную эпоху, в данный момент многие из них находятся в стадии постиндустриального развития, однако все эти эпохи сопровождаются постоянными экономическими кризисами и войнами, которые раз за разом отбрасывают европейские страны в их развитии назад. При этом часть стран восстанавливается и делает значительный рывок вперед, а другая часть развивается медленно, а процесс восстановления проходит очень тяжело.

Неравномерное развитие социально-экономических систем европейских стран обусловлено влиянием множества факторов. Экономический подъем в странах Европы, особенно Северной и Западной,

был также обусловлен потеплением климата, что вызвало приток в данные регионы населения, наладило производство сельскохозяйственной продукции, обеспечило всплеск торговли и, как следствие, поспособствовало техническому прогрессу, повысило уровень капиталовложений. Различия в географическом положении и природно-климатических условиях данных территорий спровоцировали развитие разных отраслей национальной экономики европейских стран, направив одни из них большей частью в область развития финансовой сферы, применения высоких технологий и совершенствования отраслей промышленности, а других – в направлении развития сельского хозяйства и сферы услуг (в основном туризма). Причем первая группа наряду с первоначальным развитием сельского хозяйства активно развивала инфраструктурные отрасли, что поначалу обеспечивало достаточно тесную корреляцию между динамикой сельскохозяйственного и промышленного производства, а затем позволило вывести

промышленность на принципиально новый уровень. Подъем сельского хозяйства и его интенсификация обеспечили приток населения, повышение его жизненного уровня, позволили снизить издержки производства в отраслях экономики несельскохозяйственного сектора, расширили емкость внутреннего рынка и обусловили переход из протоиндустриального развития в стадию индустриализации. Как следствие, в этой части Европы отмечалось укрепление частной собственности, расширялась сфера наемного труда, активно перемещались основные факторы производства, такие как труд и капитал.

Необходимо также упомянуть и о том, что многие европейские страны имели колонии по всему миру, что позволяло им развивать свою экономику за счет использования ресурсов захваченных территорий. Таким образом, была обеспечена потребность в сырье, топливе и ресурсах, а также защита своих рынков сбыта.

Одним из факторов, оказавших влияние на уровень развития и современное состояние социально-экономических систем стран Европы, является тот политический курс, который был ими выбран. В результате этого часть европейской территории активно внедряла в жизнь капиталистические методы регулирования развития экономики и социальной сферы, а другая – социалистические. Особенности функционирования капиталистической и социалистической экономики наложили значительный отпечаток на современное состояние социально-экономических систем европейских стран.

В настоящее время именно данные территории являются странами постиндустриального развития, так как экономическое развитие в этих странах основывается на применении наукоемких технологий, стимулировании творческого аспекта деятельности работников и использовании информации и знаний как основного ресурса. Такой уровень экономического развития в государствах северо-западных территорий Европы позволяет обеспечивать и высокий уровень социальных стандартов, так как высокая централизация ВВП в бюджетах этих стран обеспечивает и высокий уровень выполнения социальной функции государства. Именно в странах Северной и Западной Европы наблюдается наиболее высокий уровень социальных выплат населению. Страны Южной и Восточной Европы в данном отношении значительно проигрывают северно- и западноевропейским странам, так как большинство из них находится до сих пор на стадии индустриального развития. Особенно это касается стран Восточной Европы. Однако и в странах данного региона можно наблюдать высокие социально-экономические показатели. Ярким примером в данном случае является Польша, в последние годы активно развивающая не только свою экономику, но и систему образования, что, безусловно, через некоторое время принесет заметный вклад в развитие экономики данной страны.

Таким образом, понимание условий удачной реализации программы развития социально-экономической системы той или иной страны может дать возможность менее развитым странам Европы позаимствовать передовой опыт и усовершенствовать собственные модели развития.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблема определения наиболее эффективных путей функционирования и методов управления социально-экономическими системами в государствах возникает с тех пор, как возникло само

понятие «государство». В последнее время много внимания уделяется проблематике построения высокоэффективных социально-экономических систем с учетом регионального расположения государств. Рассматриваются возможности использования опыта современных развитых стран. Однако основная проблема заключается в понимании того, чем является социально-экономическая система, потому что от четкого определения данного понятия будет зависеть и процесс формирования модели ее развития. Нам представляется целесообразным использование определения социально-экономической системы, предложенного В.С. Новиковым [8], согласно которому социально-экономическая система – это целостная совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих социальных и экономических институтов (субъектов) и отношений по поводу распределения и потребления материальных и нематериальных ресурсов, производства, распределения, обмена и потребления товаров и услуг в трансрегиональном пространстве. Однако немаловажным, на наш взгляд, аспектом является динамика социально-экономических показателей, характеризующих развитие социально-экономической системы, так как именно она будет характеризовать эффективность распределения и потребления материальных и нематериальных ресурсов, отражением чего является объем ВВП.

Исследованием динамики различных показателей, отражающих уровень развития той или иной социально-экономической системы в государстве, в настоящее время занимается Европейская экономическая комиссия ООН, которая является одной из пяти региональных комиссий Организации Объединенных Наций. Она была учреждена в 1947 году Экономическим и Социальным Советом ООН (ЭКОСОС) с целью развития экономической деятельности и укрепления экономических связей внутри региона ЕЭК ООН, а также между этим регионом и остальным миром. Данная организация представляет свои отчеты, в которых отражается динамика основных социально-экономических показателей стран мира [5]. Именно на основе представленных отчетов можно проследить динамику развития европейских стран в целях разработки модели их развития.

Однако нас интересуют не только статистические данные, характеризующие уровень развития той или иной страны, но и исследования методов управления и принятой политики развития в том или ином европейском государстве. Так, существуют исследования, посвященные преобразованию социальной политики и других различных аспектов, которые помогут странам Европы, а также другим странам мира (например, Латинской Америке) увеличить свое благосостояние [3]. В данных исследованиях делается упор на необходимость конвергенции между различными социальными режимами с разным уровнем общественных социальных расходов, но с общими чертами, обеспечивающими сплоченность в Европейском Союзе. Кроме того, рассматриваются и проблемы достижения благосостояния в узком региональном разрезе, например стран Средиземноморья, уровень развития которых невысок и постоянно претерпевает изменения и кризисы [2].

Одним из аспектов, активно изучаемых современными специалистами, является желание стран, относящихся в Европе к странам с переходной экономикой (Южная Европа), преодолеть сложившийся у них кризис путем жесткой экономии. Однако такая политика негативно отражается на

степени ефективності функціонування механізмів соціального забезпечення [7]. Крім того, країни Південної Європи затримують своє розвиток, застосовуючи так звані сімейні моделі благополуччя, які, на жаль, в сучасних умовах господарювання не завжди забезпечують економічну ефективність [1; 4]. Однак слід зазначити, що деякі країни цього регіону, наприклад Іспанія, змогли подолати кризу і вийти на новий етап розвитку [10].

Також можна зустріти значительне кількість досліджень, присвячених розвитку країн Західної Європи. Ці країни, незважаючи на свою «географічну спорідненість», зазвичай розвиваються неоднаково. Наприклад, Франція будує свою модель соціального державства, адаптовану до нових економічних і глобалізаційних реалій в європейському просторі [9]. А Німеччина як прапорець Євросоюзу розглядає власні концептуальні підходи до реформування ЄС, що не тільки в значительній мірі відображається на взаємодії цієї країни з її партнерами по ЄС, але і впливає на зміни в соціально-економічних системах інших країн Європи [6].

В основному вивчення моделей розвитку соціально-економічних систем країн Європи дозволяє зробити висновок про те, що Європа як регіон не є цілісним, незважаючи на існування різних міжнародних організацій, союзів, інститутів і т. д. Більш розвинені країни постійно впливають на країни з перехідною економікою, намагаючись нав'язати їм свої принципи формування соціально-економічної системи в державі. Однак це зазвичай призводить тільки до поглиблення кризи в країнах з перехідною економікою. Тому в даний час необхідно розробити систему заходів досягнення стійкого розвитку соціально-економічних систем країн Європи як цілісного регіону.

Виділення не вирішених раніше частин загальної проблеми. Сучасний розвиток економіки європейських країн піддається впливу великої кількості факторів. Основне негативне вплив на стан соціально-економічних систем цих країн і, як наслідок, на функціонування моделі їх розвитку здійснюють в основному зовнішні, а значить, важко контролювані фактори. Так, значительний приток біженців з Сирії спричинив сплеск кримінальної активності, невдоволення постійно проживаючого на території європейських держав населення, а також спровокував незаплановані економічне зростання цих держав. Таке зростання подій внаслідок може не тільки негативно впливати на соціальну сферу, але і значительним чином погіршити економічні показники в багатьох країнах Європи. Тому необхідно вивчати динаміку основних соціально-економічних показників країн Європи, щоб визначити, як різні держави реагують на вплив зовнішніх і внутрішніх факторів, як реагує на таке вплив економіка цих країн. В даний час більшість дослідників вивчає окремі країни, або країни одного регіону. Як правило, країни Європи в сукупності не аналізуються, так як вони значительним чином відрізняються по рівню свого соціально-економічного розвитку. В статті пропонується розробити таку модель розвитку європейських держав, яка б допомогла у

визначити благополуччя розвинених країн і знайти шляхи виходу з кризи країнам Європи з перехідною економікою. Пропонується нами модель розвитку всіх європейських держав як єдиної системи представляється цілісною, так як європейський шлях розвитку всіх країн європейської частини євразійського континенту в той або інший ступінь однаковий і значительним чином відрізняється від моделей розвитку країн Азії, Америки, Африки і Австралії.

Ціль статті полягає в виявленні відмінностей в сучасних моделях розвитку соціально-економічних систем країн Європи з метою визначення можливих напрямків їх подальшого розвитку для досягнення рівномірного розвитку європейських країн.

Изложение основного материала исследования. Історичний розвиток європейських країн відбувався неоднорідно. Так, Західна Європа ще в доіндустріальну епоху здійснила значительний економічний стрибок, догнавши і перегнавши раніше могутні імперії і держави Євразії, повернувшись деякі з них в колонії і залежні країни. Змінювалася структура експорту, що є найважливішим показником розвитку. На зміну експорту природних ресурсів і сировини прийшов експорт готових виробів. Крім того, Західна Європа мала сприятливі умови для розвитку різного роду комунікацій, так як мала велику протяжність морської акваторії і великою кількістю річок. Також ця територія практично уникла набігів кочовиків, що дозволило їй звести до мінімуму наслідки соціально-політичних потрясінь. Імпульсом для економічного зростання Західної Європи послужила промислова революція, що дозволило їй стати однією з політичних лідерів у всьому світі.

Північна Європа в початку свого історичного шляху відрізнялася значительним воєнним впливом. Народи, що населяли її, були воїнами, піратами і торговцями, які відправлялися в далекі подорожі з метою захоплення нових земель. Однак з часом військові перемоги втратили свою привабливість для країн Північної Європи, а держави, сформовані на її території, почали активно використовувати природно-кліматичні умови свого розвитку. Північна Європа також має можливість використовувати ресурси моря, так як знаходиться в безпосередній близькості від нього, а Норвегія і Данія мають значительні ресурси нафти і природного газу. Ісландія має великі запаси водних ресурсів, що дозволяє їй використовувати для цієї країни можливість не тільки проводити опалення в умовах достатньо холодного клімату, але і зберігати теплиці. Однак найбільшим багатством Північної Європи є значительна лісовистість (в Фінляндії – до 77% території). Таким чином, Північна Європа активно розвиває рибний і лісово-переробний, суднобудівний, електроенергетичний і нафтопереробний сектори.

Країни Південної Європи розташовані на островах і півостровах Середземного моря, що обумовлює специфіку їх розвитку і сучасного економічного стану. Країни розташовані на головних морських шляхах, з'єднують Європу і Азію, Африку і Австралію, а також забезпечують водне зв'язування з Центральною і Південною Америкою. Територіальна розташованість між Європою і арабськими країнами Північної Африки обумовлює знаходження країн

данного региона под влиянием различных культурно-религиозных традиций. Особенно сильное влияние на Южную Европу оказали арабы, захватившие данные территории и долго удерживавшие их под своим контролем. Несмотря на это, в Южной Европе расположены уникальные по своему историческому развитию страны. Так, Греция является одним из крупнейших культурных центров в мире и наследницей древнегреческой цивилизации, а Испания и Португалия – крупнейшие завоеватели и колонизаторы земель, покрывшие практически одну четвертую часть мира (Южную Америку и некоторые страны Африки). Несмотря на значительную роль в истории развития мира, экономическое положение данных стран незначительное. В данном регионе наблюдается недостаток топливных полезных ископаемых, недостаточно развита речная сеть, низкая лесистость. Однако страны Южной Европы обладают огромными запасами стройматериалов и богатыми природно-рекреационными ресурсами, что обусловило значительное развитие туризма в данном регионе. Страны Южной Европы отстают от развитых стран Западной и Северной Европы, особенно сильно такая тенденция прослеживается в процессе использования результатов научно-технического прогресса и инновационного развития.

Страны Восточной Европы значительно отличались от стран Северной, Западной и Южной Европы более суровыми природно-климатическими и географическими условиями. Кроме того, все страны, составляющие Восточную Европу, постоянно находились под гнетом различных империй и держав, а также значительно страдали от набегов как северян, так и южных народностей. Несмотря на это, страны Восточной Европы смогли сохранить свои культурные традиции и до сих пор относятся к славяно-православной цивилизации. Большинство стран Восточной Европы состояло в социалистическом лагере, что не позволило им своевременно сформировать свои экономики как рыночные. Для данных стран характерны слабый уровень модернизации, основная ориентация на экспорт сырья и рабочей силы, а также низкий уровень развития экономики. Исключение составляют только Польша и Чехия, которые в последние годы имеют довольно высокий уровень развития.

Также особенностью экономико-географического положения Европы является прохождение через регион трансевропейских транспортных магистралей меридионального и широтного направлений.

Таким образом, мы видим, что изначально однородное развитие европейских стран было невозможным в результате значительно отличающихся природно-климатических, социальных, политических и экономических условий. Однако это дает нам возможность выявить основные черты современного развития стран данных регионов, что впоследствии может служить основой для выработки стратегий их дальнейшего развития.

Особенности развития стран Европы представим ниже (рис. 1).

На рис. 2 страны сгруппированы по регионам (сверху вниз): Черногория – Албания (Южная Европа), Эстония – Дания (Северная Европа), Швейцария – Австрия (Западная Европа), Чехия – Белоруссия (Восточная Европа). Данный рисунок отражает динамику основных социально-экономических показателей по европейским странам и их положение в целом по европейскому региону.

Полученные данные позволяют сделать следующие выводы. В региональном разрезе страны можно расположить в таком порядке (по убыванию) (рис. 3).

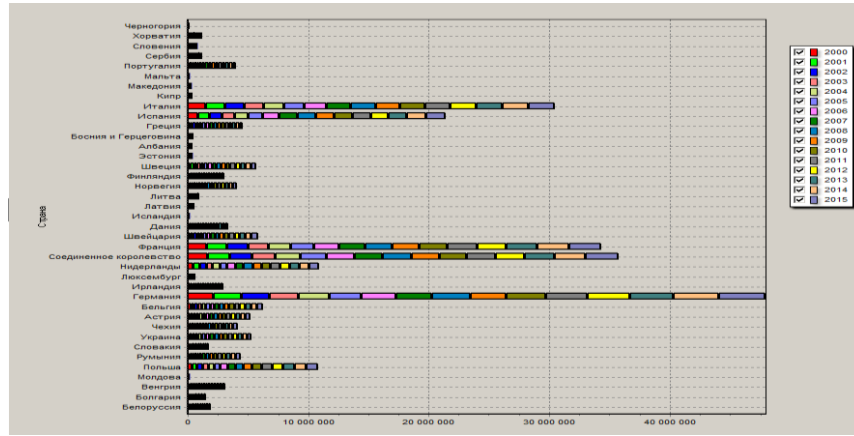
Представленные данные свидетельствуют о том, что Западная и Северная Европа являются наиболее развитыми в экономическом и социальном смысле. Именно в странах данного региона наблюдаются самая высокая заработная плата, самый низкий уровень инфляции и безработицы. По уровню ВВП Западная Европа занимает лидирующие позиции, однако ВВП в странах Восточной Европы превосходит ВВП в странах Северной Европы. Кроме того, следует отметить, что Польша является по ВВП лидером в Восточной Европе и занимает 6 место в целом по Европе. Наибольшим ВВП располагают Германия, Соединенное Королевство, Франция, Италия и Испания. Наименьший объем ВВП наблюдается в странах Южной Европы, Эстонии и Молдове. Также следует отметить, что самый высокий уровень безработицы и инфляции отмечается в странах бывшего соцлагеря, расположенных в Восточной Европе. Так, в пятерку лидеров по самому высокому уровню безработицы входят Македония, Босния и

Западная Европа	Восточная Европа
<ol style="list-style-type: none"> 1) высокий уровень государственного регулирования; 2) общественная ориентированность социально-экономических систем; 3) предельная степень открытости мировому хозяйству и интернационализации хозяйственной жизни; 4) высокая степень интеграции; 5) регионализация хозяйственной жизни (организация устойчивых самостоятельных хозяйственных комплексов); 6) экспорт готовой продукции; 7) импорт первичной продукции. 	<ol style="list-style-type: none"> 1) многонациональность (множество языков и религий на территории); 2) недостаточная конкурентоспособность; 3) стремление к сохранению культурных традиций; 4) невысокий уровень развития; 5) градация в развитии стран Восточной Европы – членов ЕС и стран Восточной Европы – участниц СНГ; 6) неравномерные притоки иностранных инвестиций; 7) низкий уровень децентрализации (территориального самоуправления).
Южная Европа	Северная Европа
<ol style="list-style-type: none"> 1) развитие туризма; 2) развитая система вертикальной власти; 3) религия влияет в большой степени на формирование ценности равенства и справедливости, нежели на формирование предпринимчивости и бережливости; 4) низкий уровень интеграции в мировое сообщество; 5) большой удельный вес теневое сектора экономики; 6) низкая квалификация рабочей силы, нехватка научно-технического персонала; 7) стремление к усилению национальных конкурентных преимуществ при сохранении национальной самобытности; 8) финансовая поддержка со стороны ЕС. 	<ol style="list-style-type: none"> 1) значительный ресурсный потенциал при относительно небольшой численности населения; 2) высокий уровень жизни; 3) интенсивное сельское хозяйство; 4) значительная роль государства в экономике; 5) высокий уровень социальной защиты населения; 6) высокий уровень культуры; 7) высокий уровень квалификации рабочей силы; 8) высокий уровень развития науки и техники; 9) незначительная степень расслоения общества; 10) инновационное развитие экономики.

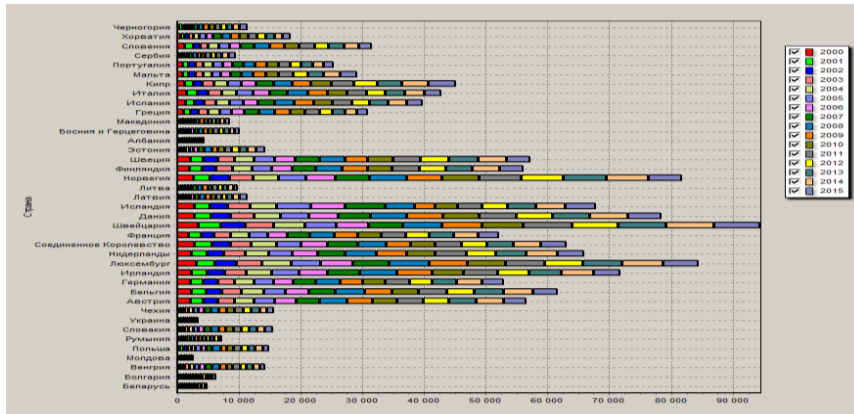
Рис. 1. Особенности развития социально-экономических систем стран Европы

Источник: авторская разработка

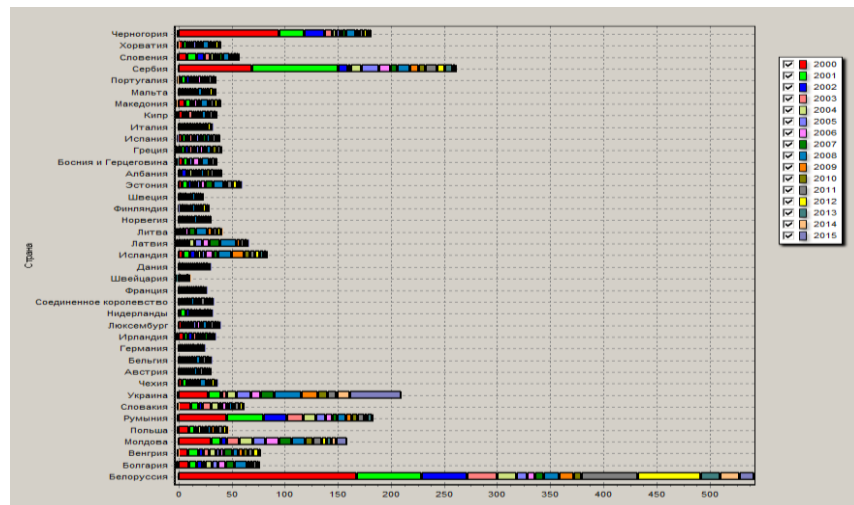
ВВП



Зароботная плата



Уровень инфляции



Уровень безработицы

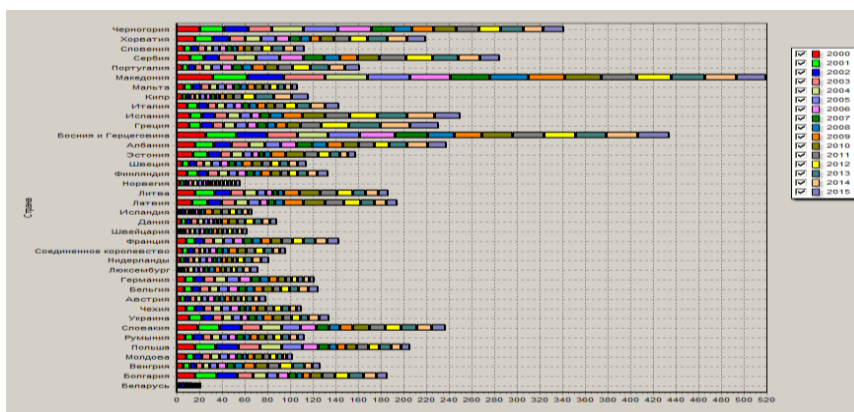


Рис. 2. Динамика ВВП, заработной платы, безработицы и уровня инфляции в Европе
 Источник: составлено за [5]

Место	ВВП	Зароботная плата	Уровень инфляции	Уровень безработицы
1	Западная Европа	Западная Европа	Восточная Европа	Южная Европа
2	Восточная Европа	Северная Европа	Южная Европа	Восточная Европа
3	Северная Европа	Южная Европа	Северная Европа	Северная Европа
4	Южная Европа	Восточная Европа	Западная Европа	Западная Европа

Рис. 3. Распределение европейских стран, сгруппированных по географическому положению, в соответствии с их местом по уровню развития

Источник: авторская разработка

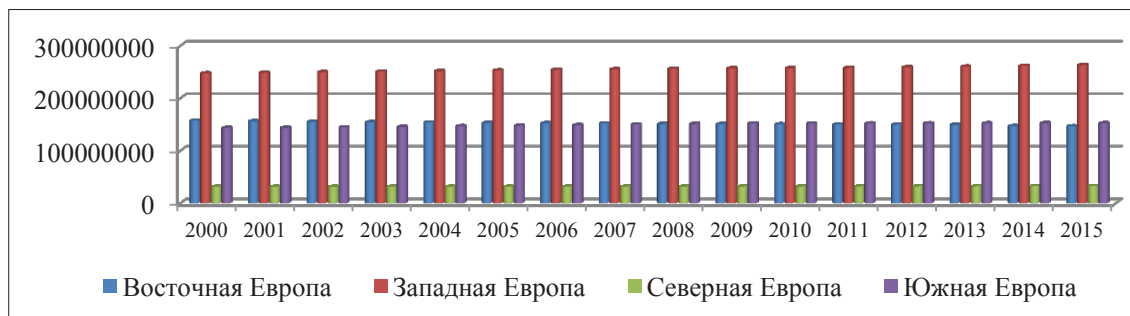


Рис. 4. Динамика численности населения стран Европы

Джерело: складено за [5]

Герцеговина, Черногория, Сербия и Испания (единственная капиталистическая страна). Самый высокий уровень инфляции наблюдается в Белоруссии, Сербии, Украине, Румынии, Черногории и Молдове. В целом можно утверждать, что в странах с высоким уровнем зарплаты наблюдается низкий уровень безработицы и инфляции. Однако с уровнем ВВП такая взаимосвязь прослеживается не всегда.

На рис. 4 представлена динамика численности населения европейских стран.

Приведенные данные указывают на то, что Западная Европа является наиболее густонаселенной. Восточная и Южная Европа практически равны по населению, а наименьшее число проживающих отмечается в странах Северной Европы. Данная ситуация косвенно может свидетельствовать о том, что Северная Европа ограничивает приток мигрантов, которые активно продвигаются через Южную Европу в Западную.

На рис. 5 представлены карты Коханена, характеризующие динамику индекса человеческого развития в 2000, 2010 и 2015 годах.

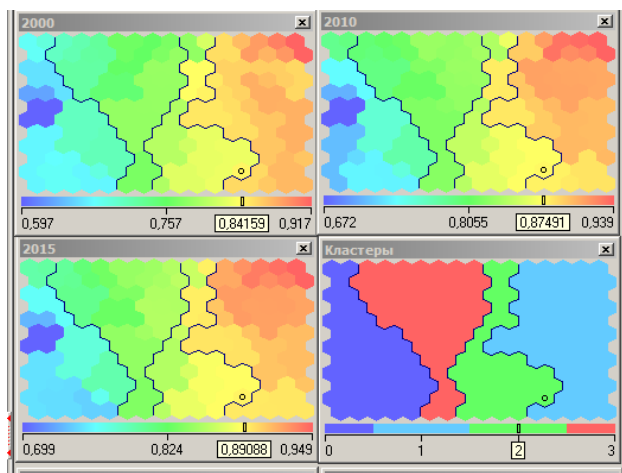


Рис. 5. Динамика индекса человеческого развития

Джерело: складено за [5]

Индекс человеческого развития – это, как уже отмечалось ранее, показатель социального характера. Представленные карты дают возможность сделать следующие выводы. Страны Европы были разбиты на 4 кластера. В первый кластер входят 13 стран (Бельгия, Германия, Ирландия, Люксембург, Нидерланды, Соединенное Королевство, Франция, Швейцария, Дания, Исландия, Норвегия, Финляндия и Швеция). Доля этих стран в общей структуре составляет 33,4%. Во второй кластер входят 8 стран (Чехия, Австрия, Эстония, Греция, Испания, Италия, Кипр и Словения). Доля данного кластера составляет 20,5%. К третьему кластеру относятся 10 стран (Венгрия, Польша, Румыния, Словакия, Латвия, Литва, Мальта, Португалия, Хорватия, Черногория). Данные страны занимают 25,6% в общей структуре. В нулевой кластер входят 8 стран (Беларусь, Болгария, Молдова, Украина, Албания, Босния и Герцеговина, Македония, Сербия). Доля данного кластера составляет 20,5% в общей структуре.

На картах Коханена кластеры окрашены таким образом, что красный цвет характеризует страны с наивысшим индексом человеческого развития, зеленый цвет – группу стран, занимающих второе место по уровню данного индекса, голубой цвет – третье место, а синий цвет отражает положение стран, имеющих самый низкий в Европе уровень индекса человеческого развития. Таким образом, мы видим, что первое место по уровню индекса человеческого развития занимает кластер 1, затем кластер 2, затем кластер 3, а в кластере 0 наблюдаются самые низкие значения по группе европейских стран.

Представленные карты свидетельствуют о том, что в период с 2000 по 2015 годы значение индекса человеческого развития во всех кластерах возросло. Динамику среднего значения данного индекса представим на рис. 6.

Приведенные данные, кроме этого, указывают на то, что в рассматриваемый период значение индекса человеческого развития возросло по всем рассматриваемым кластерам. Таким образом, можно сделать вывод о том, что, несмотря

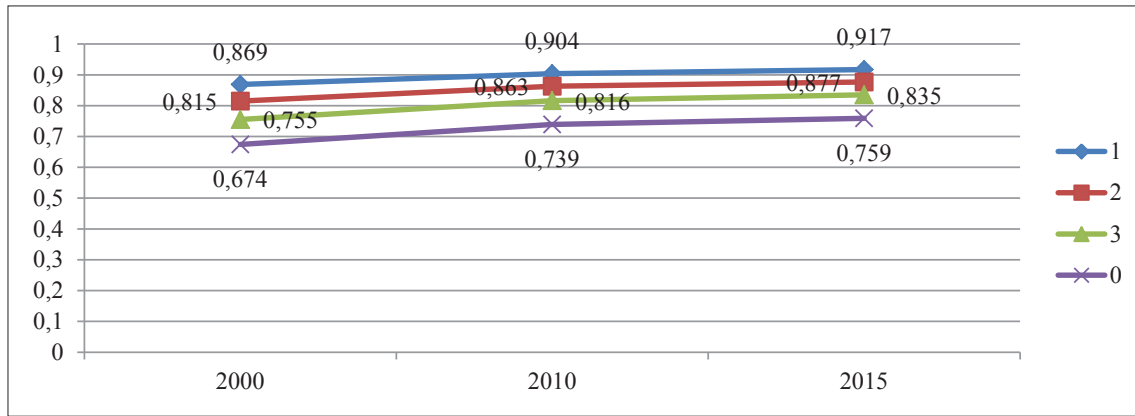


Рис. 6. Динамика индекса человеческого развития по кластерам за 2000, 2010 и 2015 годы
Джерело: складено за [5]



Рис. 7. Модели развития социально-экономических систем для развитых стран Европы и европейских государств с переходной экономикой

Источник: авторская разработка

на неоднозначные тенденции в динамике экономических и ряда социальных показателей, основные характеристики человеческого потенциала на анализируемой территории улучшаются, что должно положительно влиять на последующее развитие всех европейских стран.

Рассмотренная динамика социально-экономических показателей позволяет разработать для различных регионов Европы модель дальнейшего развития. Так как уровень развития в разных регионах неодинаков, то и модели развития будут отличаться приоритетами и ожидаемыми результатами применения предложенных моделей. Представим модели развития социально-экономических систем для развитых и менее развитых европейских государств (рис. 7).

Выводы. Исследование показало, что историческая неоднородность развития не преодолена странами Европы и в настоящее время. Наиболее развитыми являются страны Западной и Северной Европы. Западная Европа занимает лидирующие места по уровню ВВП, заработной платы и численности населения. Здесь наблюдаются низкий уровень безработицы и средний уровень инфляции. Северная Европа обладает не таким высоким уровнем ВВП, однако именно в данном регионе наблюдается высокий уровень заработной платы. Эти страны также отличаются и высоким уровнем налогообложения, так как «скандинавская модель» предполагает централизацию ВВП в бюджете на уровне около 55%, что позволяет государству осуществлять высокие социальные выплаты населению.

нию. Кроме этого, в данном регионе наблюдаются незначительная инфляция, низкий уровень безработицы, а также незначительная плотности населения, о чем свидетельствует показатель численности. Страны Восточной и Южной Европы значительно отстают в развитии, так как в них наблюдается высокий уровень инфляции, а иногда даже имеет место дефляция, характеризующаяся снижением спроса на товары и услуги, ростом предложения этих услуг, перепроизводством товара, увеличением спроса на национальную валюту или уменьшением объема доступных заемных средств. Уровень безработицы в странах этого региона тоже довольно высокий, но абсолютными лидерами являются в насто-

ящее время страны Южной Европы. В заключение отметим, что страны Европы имеют высокое значение индекса человеческого развития в сравнении с другими странами мира, однако и в данном случае более высокий уровень данного индекса наблюдается в Северной и Западной Европе.

Таким образом, для преодоления кризисных явлений странам Восточной и Южной Европы может помочь опыт стран Западной и Северной Европы, однако необходимо учитывать и собственные социально-экономические особенности развития, так как перестройка системы управления, которая резко отличается в обозначенных регионах, является довольно долгим процессом.

Список использованных источников:

1. Leon M. Italy and Spain: Still the Case of Familistic Welfare Models? / M. Leon, M. Migliavacca // Population Review. – 2013. – Vol. 52. – P. 25–42.
2. Moreno L. y Mari-Klose P. Las transformaciones del Estado del Bienestar Mediterráneo: Trayectorias y retos de un régimen en transición, en Del Pino, E. y Rubio, M.J. (eds.), Los Estados de Bienestar en la encrucijada. Políticas sociales en perspectiva comparada. Madrid : Tecnos, 2013. – P. 126–146.
3. Moreno, L., Eloísa del Pino, Mari-Klose P. y Moreno-Fuentes F.J. Los sistemas de bienestar europeos tras la crisis económica. Documento de Estudio nº 3. Serie: Análisis. Área: Políticas Sociales. Madrid : Programa EUROsociAL. 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://sia.eurosociasocial-ii.eu/files/docs/1400662339-E3.pdf>.
4. Naldini M. Family and Welfare State Reorientation in Spain and Inertia in Italy from a European Perspective / M. Naldini, T. Jurado // Population Review. – 2013. – Vol. 52. – P. 43–61.
5. UNECE Statistical Database [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://w3.unecce.org/PXWeb2015/pxweb/en/STAT/?rxid=7c16f840-4901-4bfd-aaad-332dccc36f594>.
6. Кокеев А. Германия и реформы ЕС / А. Кокеев // Мировая экономика и международные отношения. – 2014. – № 11. – С. 27–34.
7. Муле Р. Южноевропейское государство благосостояния в новом тысячелетии: ограничения, проблемы и перспективы европеизации / Р. Муле // Мировая экономика и международные отношения. – 2016. – Т. 60. – № 7. – С. 25–36.
8. Новиков В.С. Генезис модели взаимодействия региональных социально-экономических систем в трансрегиональном пространстве / В.С. Новиков // Современные технологии управления. ISSN 2226-9339. – 2014. – № 10 (46). Номер статьи: 4604 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://sovman.ru/article/4604>.
9. Трофимова О. Эволюция французской модели социального государства / О. Трофимова // Мировая экономика и международные отношения. – 2015. – № 5. – С. 29–40.
10. Яковлев П. Испания: посткризисная модель развития / П. Яковлев // Мировая экономика и международные отношения. – 2015. – № 10. – С. 50–61.

Ярмак О. В.

Харківський інститут фінансів
Київського національного торговельно-економічного університету

ВІДМІННОСТІ В СУЧАСНИХ МОДЕЛЯХ РОЗВИТКУ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ КРАЇН ЄВРОПИ

Резюме

У статті розглянуто історичні особливості і сучасні умови розвитку соціально-економічних систем європейських країн. Виявлено характерні особливості і тенденції сучасних моделей їх розвитку. Проаналізовано динаміку основних показників рівня розвитку країн Північної, Західної, Східної та Південної Європи. Визначено відмінності, а також виявлено шляхи вдосконалення моделей розвитку соціально-економічних систем країн Європи.

Ключові слова: соціально-економічна система, соціально-економічні відносини, економічні показники розвитку, соціальні показники розвитку, модель розвитку, міжнародні економічні відносини, світове господарство.

Yarmak O. V.

Kharkiv Institute of Finance,
Kyiv National University of Trade and Economics

DIFFERENCES IN MODERN MODELS OF THE DEVELOPMENT OF SOCIO-ECONOMIC SYSTEMS OF EUROPEAN COUNTRIES

Summary

Historical features and modern conditions for the development of socio-economic systems of European countries are considered in the article. Characteristic features and tendencies of modern models of their development are revealed. The dynamics of the main indicators of the level of development of countries of Northern, Western, Eastern, and Southern Europe is analyzed. Differences are determined and ways for improving models for the development of socio-economic systems in Europe are identified.

Keywords: socio-economic system, socio-economic relations, economic development indicators, social development indicators, development model, international economic relations, world economy.