

УДК 658.7:330

Гринько О. В.
Столяренко А. С.

Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка

ЕФЕКТИВНІСТЬ ЛОГІСТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ

У статті досліджено логістичну діяльність суб'єктів господарювання, практичну реалізацію логістичної концепції та логістичного підходу на сучасному етапі. Проаналізовано наукові підходи до поняття «ефективність логістичної системи».

Ключові слова: ефективність, логістика, промисловість, логістичний ланцюг, суб'єкти господарювання.

Постановка проблеми. Рівень конкурентоспроможності вітчизняних підприємств, зокрема промисловості, значною мірою залежить від ефективності їх логістичної діяльності, тому необхідно постійно проводити моніторинг ефективності логістичної системи, що включає організаційно-господарську, фінансово-економічну і техніко-технологічну діяльність.

Система ефективності логістичних процесів охоплює сукупність суб'єктів логістичної діяльності, задіяних у ній об'єктів, здійснюваних поточкових процесів (насамперед пов'язаних і з рухом потоків товарів підприємства), а також правові, організаційно-управлінські та методичні засади їх взаємодії [1, с. 110].

Внаслідок цього для прийняття управлінських рішень щодо управління логістичною діяльністю необхідно: розробити системи інструментів для вимірювання її ефективності; застосовувати її в практичній діяльності промислових підприємств України. На нашу думку, ці інструменти вимірювання ефективності логістичної діяльності варто відображати як у вигляді результатів функціонування інтегрованого логістичного ланцюга, так і у вигляді результатів, здійснюваних у межах даного суб'єкта господарювання логістичних процесів, робіт, надання послуг, зокрема у співвідношенні з використовуваними для цього ресурсами.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Дослідження проблематики ефективності логістичної системи присвячено праці багатьох учених, серед яких, зокрема, можна виокремити Б. Єсен'кіна і М. Крилову [3], Є.В. Крикавського [11], Л. Міротіна і И. Ташбаєва [2], Ю. Пономарьова [4] та ін.

Виділення невирішених раніше частин загальної проблеми. Незважаючи на велику кількість публікацій науково-теоретичного і науково-практичного спрямування як вітчизняних, так і зару-

біжних учених-економістів із питань ефективності логістичної діяльності суб'єктів господарювання чи ефективності логістичної системи підприємства [1–4; 11; 12], залишаються невирішеними проблеми, пов'язані з використанням ресурсного потенціалу у створених логістичних формуваннях, зокрема системи оцінювання ефективності логістичної діяльності вітчизняних промислових підприємств.

Мета статті полягає у дослідженні ефективності логістичної діяльності суб'єктів господарювання.

Виклад основного матеріалу дослідження. Логістична діяльність суб'єктів господарювання виступає в ролі практичної реалізації логістичної концепції та логістичного підходу, зокрема практичної реалізації комплексних логістичних функцій та елементарних логістичних операцій. Здійснення логістичної діяльності на промислових підприємствах дає підстави розглядати її як складову частину логістичної системи.

Проте в науковій літературі існує дуже багато підходів до поняття «ефективність логістичної системи» (табл. 1).

Так, Б. Єсен'кін і М. Крилова спробували ефективність логістичної системи зобразити графічно (рис. 1).

Рис. 1 свідчить, що чим більший вихідний матеріальний потік товарів чи послуг і менший вхідний потік ресурсів ($\Pi 2 > \Pi 1$), тим вищі фінансові засоби, які сплачують споживачі за товари, які продукує логістична система і менші фінансові засоби, які сплачує підприємство логістичної системи за вхідні ресурси ($\Phi 2 > \Phi 1$).

Для визначення показників оцінки ефективності логістичної діяльності доцільно використовувати фінансові показники логістичної діяльності, зокрема логістичні витрати, а також техніко-експлуатаційні, часові та інші показники.

Таблиця 1

Наукові підходи до тлумачення поняття «ефективність логістичної системи»

Сутність поняття	Автор, рік, джерело
Ефективність логістичної системи – це співвідношення між заданим (цільовим) показником результату функціонування системи та фактично реалізованим, тобто ступінь фактичного досягнення результату логістичної діяльності.	Л. Міротін, И. Ташбаєв (2002 р.) [2, с. 471]
Ефективність логістичної системи – це здатність створювати «корисності для споживача» (виражені в розмірі різниці між вихідним потоком товарів і вхідним потоком ресурсів), що супроводжується зростанням доходів торговельного підприємства завдяки перевищенню обсягів отриманих фінансових засобів над розміром коштів, сплачених за використані ресурси.	Б. Єсен'кін, М. Крилова (2002 р.) [3]
Під ефективністю логістичної системи слід розуміти показник (або систему показників), який характеризує рівень якості функціонування логістичної системи за заданого рівня загальних логістичних витрат.	Ю. Пономарьова (2005 р.) [4, с. 205]
Ефективність логістичної системи має відобразитися співвідношенням не одного, а комплексу результатів діяльності такої системи до витрат та її функціонування, а тому потрібно застосовувати методики, які передбачають багатокритеріальну оцінку ефективності логістичної системи за критеріями «витрати», «задоволення споживачів/якість», «час», «активи», «технології» тощо.	І. Міщук (2012 р.) [1, с. 105]

Джерело: узагальнено автором

Будь-яка оцінка ефективності має проводитися в порівнянні з визначеними цільовими показниками, які закріплюються на стратегічному рівні у загальнокорпоративній і логістичній стратегіях та мають обґрунтоване значення.

Одним із найбільш перспективних і практично важливих напрямів розвитку методології дослідження ефективності логістичної діяльності підприємств є включення до системи оцінок не тільки показників виконання логістичних функцій, а й показників ефективності логістичних процесів. Для формування показника ефективності логістичних бізнес-процесів можна скористатися моделлю, запропонованою М. Кристофером, – діаграмою збалансованих переваг логістичної діяльності [5, с. 144].

Для оцінки діяльності підприємства в цілому необхідно врахувати фінансові та нефінансові показники логістичної діяльності підприємства, чітко виділити ключові фактори успіху під час реалізації логістичних стратегій: сервіс (якість обслуговування споживача), час.

Під кінець 2015 р. ситуація у вітчизняній промисловості у цілому поліпшилася. Аналіз динаміки промислового виробництва в Україні на протязі 2014–2015 рр. показав, що спад промислового виробництва у першій половині 2015 р. поступово змінився на його стагнацію, а у другій половині 2015 р. промислове виробництво в Україні поступово почало зростати, адже, за оцінками фахівців Міністерства економічного розвитку і торгівлі, скорочення ВВП України лише трохи більше, ніж на половину зумовлюється, власне, виключенням з господарського життя нашої держави частини Донецької та Луганської областей. Решта скорочення ВВП зумовлена іншими чинниками, включаючи й кон'юнктуру світового ринку [6].

Загальновідомо, що за сучасних умов господарювання перспективи розвитку вітчизняної економіки великою мірою залежать від зростання споживчих цін на промислові товари, які сприймаються дуже гостро. Оскільки ціни постійно змінюються під впливом цілого ряду факторів, то сукупна ціна цього набору також постійно змінюється згідно зі змінами цін його складників. Так, наприклад, індекс споживчих цін (ІСЦ) використовують як показник загального рівня інфляції в економіці, тому його часто називають «індексом інфляції», хоча він вимірює тільки зміни цін

(тарифів) на споживчі товари та послуги. Тобто ІСЦ є показником зміни сукупної ціни одного й того ж самого набору товарів та послуг у різні періоди. Сукупна ціна набору товарів та послуг у базисному періоді приймається за 100, а зміни в наступні періоди виражаються у відсотках до вартості базисного періоду.

Динаміку індексів споживчих цін та цін виробників промислової продукції України за 2011–2015 рр. наведено в табл. 2.

Аналіз табл. 2 свідчить, що за останні два роки (2014–2015 рр.) спинити зростання цін не вдалося навіть за рахунок монетарних методів. Нестабільність світового ринку також активно сприяла підвищенню цін виробників промислової продукції. Так, у 2015 р. індекс цін становив 136% до попереднього року, що більше на 18,9 п. п. порівняно з 2014 р. і на 17,1 п. п. порівняно з 2013 р. Аналізуючи збільшення цін за 2011–2015 рр., можна сказати, що обсяги інфляції постійно коливалися, проте у звітному 2015 р. рівень інфляції перевищив 15%. Як негативне варто зазначити, що продовження дій щодо блокування владою експорту зернових призведе до подальшого зростання індексів споживчих цін, а адміністративний тиск на розвиток бізнесу сприятиме зменшенню індексів виробництва.

Індекси промислової продукції за регіонами України за 2012–2015 рр. наведено в табл. 3.

Аналіз табл. 3 свідчить, що загальний індекс промислової продукції по Україні з кожним роком зменшується. Так, у 2015 р. його рівень був найменшим і становив 87% до попереднього року, що менше на 2,9 п. п. порівняно з 2014 р. і на 21 п. п. – порівняно з 2011 р. У 2015 р. лідерами залишаються такі області, як Житомирська (110% до попереднього року), Вінницька (104%) і Рівненська (100,3%). На жаль, у 2015 р. продовжується зменшення динаміки індексів промислової продукції в Луганській (34% до попереднього року) і Донецькій (65,4%) областях.

Аналітиками визначено, що понад 95% часу обороту відведено на логістичні операції, тому скорочення цього складника дасть змогу прискорити оборотність капіталу, внаслідок чого збільшиться прибуток і зменшиться собівартість продукції.

Ефективне застосування логістики провідними промисловими компаніями України здійснюється самостійно:

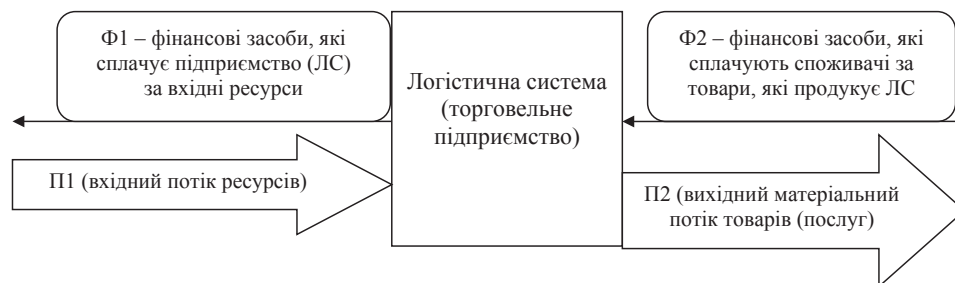


Рис. 1. Ефективність логістичної системи [3]

Таблиця 2
Динаміка індексів споживчих цін та цін виробників промислової продукції України за 2011–2015 рр., % до попереднього року

Показники	2011 р.	2012 р.	2013 р.	2014 р.	2015 р.
Індекс цін	119	103,7	99,9	117,1	136
Індекс споживчих цін і цін виробників	114,2	100,3	101,7	131,8	125,4

Джерело: складено на основі [7, с. 93]

Таблиця 3

Динаміка індексів промислової продукції за регіонами України за 2011–2015 рр., % до попереднього року

Області	2011 р.	2012 р.	2013 р.	2014 р.	2015 р.
Автономна Республіка Крим	104,3	98,7	100,8	-	-
Вінницька	100	107,1	110,4	105,4	104
Волинська	112,6	94,5	102,9	103,2	98,6
Дніпропетровська	105,4	102,2	98,5	92,5	92,1
Донецька	113,6	94,6	93,6	68,5	65,4
Житомирська	125,3	116,6	113,4	107,1	110
Закарпатська	101,8	101,4	96,9	106,1	79,7
Запорізька	106,3	96,8	97,1	96,8	95,3
Івано-Франківська	125,7	101,2	95,3	98,9	89,1
Київська	110,6	96,8	99,1	101,6	93
Кіровоградська	111	107,5	106,6	100,8	82,9
Луганська	115,8	92,5	91,1	58	34
Львівська	112,8	101,6	101,2	97,2	98,5
Миколаївська	104,2	99,5	96,5	101,4	91,1
Одеська	83,6	96,9	100,6	99,7	96,1
Полтавська	99,6	100	94,7	92,9	96,2
Рівненська	107,6	96,7	91,4	103,7	100,3
Сумська	107,7	95,6	107	88,1	98,4
Тернопільська	112,4	102,1	99,5	116,5	92,1
Харківська	105,5	97,6	94,5	94,8	88,2
Херсонська	93,1	104,7	92,4	96,4	98,1
Хмельницька	109,2	101,2	97,6	97,8	95,7
Черкаська	103,4	94,9	95,2	94,7	90,8
Чернівецька	89,6	86,8	103,7	92,9	98,3
Чернігівська	98	98,1	89,6	97,2	91,2
Всього по Україні	108	99,5	95,7	89,9	87

Джерело: складено на основі [7, с. 108]

– ТОВ «Лемтранс» (транспортні перевезення) обрало стратегічний напрям збільшення долі ринку внаслідок оптимізації обсягів перевезення вантажів, у тому числі за рахунок придбання нових піввагонів та ремонту існуючого парку, підвищення ефективності використання вагонного парку шляхом скорочення порожнього пробігу (ефективні логістичні маршрути) [8];

– «Toyota Україна» (автомобілі) є офіційним дилером в Україні. Обслуговування автомобілів здійснюється без вихідних і в будь-який час доби, для цього діє програма «Рання пташка». Для зручності відвідувачів у сервісному центрі обладнано кафе і кімнату відпочинку клієнтів із можливістю перегляду телевізійних і відеопрограм. Кваліфікація фахівців підтверджена дипломами Toyota Motor Corporation про досягнення автомобільної майстерності різних профілів. Також сервісний консультант може проводити власника автомобіля в ремонтну зону, дати технічну консультацію щодо експлуатації [9];

– ПАТ «Електромотор» у м. Полтава (виробництво асинхронних електродвигунів змінного струму) є офіційним дилером в Україні, який пропонує ціни від виробника і гарантує високу якість, цей статус підтверджений сертифікатом [10]. Дослідженнями встановлено, що за останні п'ять років (2011–2015 рр.) оптимальною структурою для ПАТ «Електромотор» є 60% оборотних коштів і 40% необоротних коштів, це свідчить про те, що обране підприємство вважається торговельним.

Отже, аналіз свідчить, що ТОВ «Лемтранс» активно використовує транспортну логістику, «Toyota Україна» і ПАТ «Електромотор» – логістичний сервіс і логістику посередництва.

За сучасних умов господарювання набувають актуальності логістичні процеси, пов'язані із запасами. Так, запаси є одним із найбільш дорогих активів більшості підприємств і становлять до 40% від загальної суми інвестованого капіталу. Вартість поточних витрат, що відносяться на зберігання запасів, становить близько 26% їхньої вартості.

Наявна велика кількість матеріальних запасів приховує такі виробничі проблеми, як простої обладнання, відходи, недотримання договорів постачальниками, помилки в конструкторській документації, зміни замовлень, затримки на контролі, затримки в оформленні документації, затримки під час отримання замовлень, затримки під час прийняття рішень тощо. Одним із головних завдань операційних менеджерів є усунення втрат від зайвих виробничих запасів.

Система організації виробництва «точно в термін», яку ще називають концепцією «0 запасу», скорочує витрати за рахунок зменшення кількості та частоти проведення подібних операцій. Основною вимогою системи «точно в термін» є здатність працювати з низьким рівнем запасів, що є результатом постійного процесу вирішення проблем у найкоротші терміни за мірою їхнього виникнення.

Концепція «точно в термін» (just-in-time – JIT) функціонує на рівні оперативного управління підприємствами. Термін «точно в термін» використовується щодо промислових систем, в яких обробка та рух матеріалів і виробів у процесі трансформації та постачання ретельно сплановані в часі таким чином, щоб на кожному етапі процесу наступна партія прибувала для обробки точно в той момент, коли робота з попередньою партією завершена.

Концепція «точно в термін» успішно застосовується у промислових підприємствах, зокрема використання її відповідних компонентів залежить від технології виробництва й технологічного обладнання, професійної підготовки персоналу та загальної культури організації.

Першим виробником в Україні, який перейшов на систему «точно в термін», є ЗАТ «Чумак». Також серед українських компаній, які практикують систему «точно в термін», можна виділити такі, як: «Сармат», ЗАТ «АВК», «Торговий дім «Харківський жиркомбінат», «Торговий дім «Львівський жиркомбінат», «Агрокосм», «Кримський ТИТАН», «Сан Інтербрю Україна», «Ніссан Мотор Україна», «Криворізький завод гірничого обладнання», «Крафт Фудз Україна», горілчаний завод «Неміров». Запровадження системи «точно в термін» на вищевказаних підприємствах призвело до випуску виробничих партій невеликого розміру, скорочення часу підготовки до виробництва та обмеження обсягу незавершеного виробництва [11].

Отже, безумовно, японську систему «точно в термін» можна в повному обсязі застосувати на підприємствах промислового комплексу України. Так, зменшення часу, необхідного на налагодження обладнання, зменшення матеріальних запасів, ідентифікація проблем, використання знань та досвіду працівників є важливими практичними директивами для всіх організацій.

Розвиток логістики за кордоном відбувається в пошуку резервів у позавиробничій галузі за рахунок системного підходу до виробничих процесів та їх транспортно-складського забезпечення з урахуванням особливостей товарообороту.

Для того щоб логістична діяльність підприємств стала ефективною, необхідно ефективно управляти складськими операціями для покращення якості логістичного сервісу і скорочення операційних витрат.

Ефективним інструментом управління зберіганням і товарним потоком може бути система (рішення) управління складом GCS WMS On-Demand, розроблена Generix Group. Сама система GCS WMS On-Demand призначена для широкого асортименту продукції різних галузей і дає змогу оптимізувати операції приймання, складування, навантаження транспортних засобів, збільшити коефіцієнт корисності використання площі складу, працювати з різними категоріями

продукції: запасами готового товару, незавершеного виробництва, сировини, матеріалів, полуфабрикатів.

Можна і потрібно визначати ефективність логістичної діяльності щодо сукупності:

1) суб'єктів господарювання, які об'єднані в логістичному ланцюзі;

2) виробничих (у найширшому розумінні терміна) об'єктів – цехів, складів, терміналів, функціональних зон, окремих робочих місць, в яких виконуються логістичні операції над елементами матеріального потоку і для чого у них використовуються різноманітні види обладнання;

3) дій (операцій, процесів, робіт, процедур), які потрібні, щоб відбувся рух матеріального потоку в логістичному ланцюзі загалом та на його окремих стадіях. При цьому визначення ефективності логістичної діяльності можна здійснювати як щодо інтегрованого логістичного ланцюга, так і щодо його окремих ланок (зокрема, торговельних підприємств або їх окремих підрозділів, що формують службу логістики) [1, с. 105].

В Європі функціонує понад 20 національних асоціацій, які є членами Європейської асоціації логістики (ELA), штаб-квартира якої знаходиться у Швейцарії (м. Берн). Ця асоціація виконує функції, які притаманні національній асоціації, але вже в межах усього регіону країн – членів цієї асоціації. Навчальні заклади готують спеціалістів із логістики, тиражуються спеціальні навчальні посібники, підручники, методичні вказівки і рекомендації. Серед найбільш авторитетних журналів варто виділити такі як Logistics (Великобританія), Logistiques Magazine (Франція), Logistik Spectrum (Німеччина), Production and Inventory Management (США) та ін.

Висновки. Таким чином, для управління логістичними системами торговельних підприємств необхідно застосовувати такі показники вимірювання ефективності логістичної діяльності, які б найбільш точно показували результати здійснених логістичних процесів, робіт чи надання послуг. Тому пропонується саме під час проведення тактичного й оперативного управління логістичною діяльністю вітчизняних суб'єктів господарювання застосовувати систему показників і вести тотальний контроль над їх абсолютними і відносними відхиленнями (від базових (еталонних) даних часткових, загальних та інтегрованих індикаторів стану).

Список літератури:

1. Міщук І.П. Оцінювання ефективності системи логістики підприємства торгівлі / І.П. Міщук // Механізм регулювання економіки. – 2012. – № 4. – С. 102–110.
2. Миротин Л.Б. Эффективная логистика / Л.Б. Миротин, И.Э. Ташбаев, О. Г. Порошина. – М. : Экзамен, 2002. – 160 с.
3. Есенькин Б.С. Логистика в книжном деле : [учебник для вузов] / Б.С. Есенькин, М.Д. Крылова. – М. : МГУП, 2002. – 335 с.
4. Пономарьова Ю.В. Логістика : [навч. посіб.] / Ю.В. Пономарьова ; вид. 2-ге., перероб. та доп. – К. : Центр навч. л-ри, 2005. – 328 с.
5. Кристофер М. Логистика и управление цепочками поставок / М. Кристофер ; под общ. ред. В. С. Лукинського. – СПб. : Питер, 2004. – 316 с.
6. Кулицький С.П. Про перспективи розвитку української економіки у 2016 р. / С.П. Кулицький // Резонанс. – 2016. – № 3. – С. 3–17 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://nbuviar.gov.ua/images/rezonans/2015/rez3.pdf>.
7. Україна у цифрах 2015 / За ред. І.М. Жук ; Державна служба статистики України. – К., 2016. – 239 с.
8. Офіційний сайт ТОВ «Лемтранс» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.scm.com.ua/uk/business/sectors/transport/lemtrans/>.
9. Офіційний сайт «Toyota Україна» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.toyota.com.ua/about>.
10. Офіційний сайт ПАТ «Електромотор» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://electromotor.com.ua/katalog-tovarov/stati/1228-ofizialnyu-diler-v-ukraine-oao-elektromotor-poltava>.
11. Крикавський Є.В. Логістика для економістів : [підручник] / Є.В. Крикавський. – Львів : Львівська політехніка, 2004. – 448 с.

Гринько А. В.
Столяренко А. С.

Полтавский национальный технический университет имени Юрия Кондратюка

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЛОГИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Резюме

В статье исследованы логистическая деятельность субъектов хозяйствования и практическая реализация логистической концепции и логистического подхода на современном этапе. Проанализированы научные подходы к понятию «эффективность логистической системы».

Ключевые слова: эффективность, логистика, промышленность, логистическая цепь, субъекты хозяйствования.

Grynko A. V.
Stolyarenko A. S.

Poltava National Technical Yuri Kondratyuk University

EFFECTIVENESS OF LOGISTICS OF BUSINESS ENTITIES

Summary

Investigated the logistics activities of business entities acting as the practical implementation of logistics concepts and logistics approach. Analyzed scientific approaches to the concept of "efficiency of the logistics system."

Keywords: efficiency, logistics activities, industry, logistics chain entities.

УДК 336.532

Лаврентьев М. М.

Державна навчально-наукова установа «Академія фінансового управління»

ВДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНИМИ ІНВЕСТИЦІЯМИ В УКРАЇНІ

У статті досліджено сучасні проблеми управління державними інвестиціями на загальнодержавному та місцевому рівнях. Визначено частку місцевих бюджетів у загальному обсязі державних капіталовкладень. Наведено основні принципи, яких дотримуються місцеві органи влади в країнах ЄС під час планування інвестицій. Наведено останні зміни у бюджетному законодавстві України щодо підвищення ефективності використання бюджетних коштів під час планування капітальних видатків на фінансування державних інвестицій як із державного, так і з місцевих бюджетів. Визначено основні проблеми системи управління державними інвестиціями та надано пропозиції щодо їх вирішення.

Ключові слова: державні інвестиції, капітальні видатки, місцеві бюджети, ефективність, система управління.

Постановка проблеми. В умовах обмеженості бюджетних ресурсів, необхідності жорсткої економії як державних, так і місцевих фінансів проблема ефективного управління бюджетними ресурсами залишається досить актуальною. Сьогодні ресурси бюджетів усіх рівнів є вкрай недостатніми навіть для мінімального задоволення інтересів громадян України, і це зумовлює пошук альтернативних методів управління бюджетним процесом та нових механізмів державного управління, зокрема вдосконалення системи управління державними інвестиціями як на загальнодержавному, так і на місцевому рівні.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Дослідженням ефективного використання бюджетних коштів під час реалізації державних інвестицій присвячено праці таких учених як С. Буковинський, І. Запатріна, Т. Затонацька, В. Зимовець, О. Кириленко, І. Луніна, В. Пилипів.

Незважаючи на значну кількість досліджень за цим напрямом, система управління державними інвестиціями як на загальнодержавному, так і місцевому рівні все ще має низку проблем, які необхідно вирішити. Зокрема, існують проблеми щодо середньострокового планування та пріоритетності, оцінки ефективності, моніторингу реалізації та аудиту державних інвестицій.

Мета статті полягає у визначенні сучасних проблем управління державними інвестиціями та наданні пропозицій щодо їх вирішення.

Виклад основного матеріалу дослідження. Сучасні потреби України в розвитку інфраструктури в поєднанні з обмеженими державними фінансовими ресурсами вимагають об'єднаних зусиль для посилення управління державними інвестиціями. Інвестиції в інфраструктуру є важливими для стимулювання економічного розвитку. Трансформація державних інвестицій в активи значною мірою залежить від того, наскільки ефективно відбувається управління всіма видами державних інвестицій, особливо на місцевому рівні [1, с. 6].

Місцеві бюджети відіграють велику роль в інвестиціях в інфраструктуру в Україні. У 2014–2015 рр. частка капітальних видатків, які здійснюються через місцеві бюджети, становила майже 70% (69,1% та 68,8% відповідно) від капітальних видатків зведеного бюджету України (48,5% та 39,8% відповідно) (рис. 1). Інвестиції у житлово-комунальний сектор (які охоплюють системи опалення, водопостачання та водовідведення) та у сфери охорони здоров'я й освіти здійснюються, головним чином, через місцеві бюджети. Від бюджетів місцевих органів влади