

Stakanov R. D.

Institute of International Relations
Taras Shevchenko National University of Kyiv

EU LABOR MARKET FORMATION IN POST-CRISIS PERIOD

Summary

This article analyzes the structure of migration in the EU in the pre-crisis period and during different phases of the economic crisis, determines changes in migration trends in Europe, and investigates the migration regulation via EU directives. The article examines the effectiveness of market influence on the EU labor market conditions under its dividedness by national boundaries. The study determines which migration causes were previously and are at current stage essential at different stages of the economic crisis in the EU.

Key words: international migration, migration policy, EU, labor market, economic crisis, migration corridor.

УДК 36+339.9

Сыроижко В. В.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования «Воронежский государственный университет»

Лахина Л. Ф.

Воронежский институт кооперации (филиал)
Автономной некоммерческой организации высшего профессионального образования
«Белгородский университет кооперации, экономики и права»

СОЗДАНИЕ ОБЩЕГО СОЦИАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА — ЗАЛОГ УСПЕШНОГО РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЦИИ В СНГ

Несмотря на кардинальные изменения в мире за последние двадцать лет, перекроившие политическую карту и изменившие мировую экономическую систему, мировое сообщество так и не достигло сбалансированного развития, а наоборот, оказалось в условиях социальной нестабильности и обострения социальных проблем. Это порождает различного рода конфликты, что создает угрозу безопасности как отдельного государства, так и интеграционного объединения. В связи с этим формированию общего социального пространства в странах Таможенного Союза и СНГ придается первостепенное значение.

Ключевые слова: содружество независимых государств, Европейский Союз, интеграция, реинтеграция, наднациональные и межгосударственные органы управления, интеграционные образования.

Постановка проблемы. Усиление процессов глобализации мировой экономики проявляется в развитии и углублении интеграционных процессов, расширении старых и создании новых региональных интеграционных объединений, усложнения задач, стоящих перед ними.

Интеграционные процессы охватывают все регионы мира, в том числе и постсоветское пространство. В связи с этим исследование практических результатов интеграции и условий их эффективного развития представляет большой интерес, является своевременным и актуальным.

Анализ последних исследований и публикаций. Различные аспекты основных концептуальных подходов к интеграции в СНГ в условиях усиления процессов глобализации рассматриваются многими учеными, в числе которых Л.И. Бабынина (проблемы институционализации) [1], Г.П. Беляков, П.С. Волошин, Э.В. Степанова (механизм формирования интегрированных структур) [2, 3], Н.В. Грищенко, Г.В. Кандакова, В.В. Сыроижко, Д.Н. Хорохордин, Е.Б. Фалькович (проблемы формирования интеграционных образований на постсоветском пространстве и наднациональных органов СНГ) [4, с. 172; 5, с. 80; 6, с. 178; 7, с. 83; 8, с. 92; 12] и др.

Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы. В современном мире на глобальном уровне ключевую роль в регламентации социальной сферы играет Международная Организация Труда (МОТ), в рамках которой подготовлено несколько сотен конвенций и рекомендаций. В Ев-

ропейском Союзе надзор за соблюдением социального законодательства осуществляет Европейская Комиссия.

В ЕС большую роль в реализации социальной политики играет миграционное трудовое право и гармонизированное трудовое право, направленное на гармонизацию законодательств о труде государств-членов ЕС и улучшение защиты прав трудящихся путем введения общих минимальных стандартов, обязательных для всех стран Евросоюза. Реализация законодательно-правовых норм, связанных с социальной защитой населения, позволяет Евросоюзу относительно сохранять социальный мир и стабильность. Несмотря на отдельные социальные протесты и конфликты, ЕС остается зоной социальной стабильности, которая далека от каких-либо намеков на гражданские войны, что нельзя сказать о Содружестве независимых государств, в котором слабо решены правовые вопросы социальной безопасности и формирования общего социального пространства. Общее социальное пространство в рамках СНГ является необходимым условием дальнейшего углубления интеграции и обеспечения политической и экономической безопасности стран Содружества [8, с. 91].

Цель статьи. Существующие подходы к оценке происходящих интеграционных процессов, на наш взгляд, могут быть расширены и дополнены на основе изучения вопросов создания общего социального пространства в странах Таможенного союза и СНГ, что составляет цель настоящего исследования.

Изложение основного материала. В России активно разрабатывается Стратегия национальной безопасности до 2020 г. Под национальной безопасностью понимается состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойное качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие, а также оборону и безопасность государства. Таким образом, вопросы защищенности личности выступают как ключевые. Показателями социальной безопасности являются: уровень безработицы, децильный коэффициент, уровень роста потребительских цен, индекс человеческого развития и другие.

Социальная политика в любом государстве призвана выполнять следующие функции [6, с. 179]:

- обеспечение качества жизни населения и повышение индекса человеческого развития;
- улучшение условий труда и жизни населения посредством инновационного роста экономики;
- признание приоритета человеческого фактора и необходимости более полного учета интересов трудящихся и общества в целом;
- создание зон социальной безопасности в рамках интеграционных объединений;
- участие в разработке и реализации программ решения глобальных проблем, стоящих перед мировым сообществом: устойчивое развитие, социальная экология, создание зон социальной стабильности.

Выполнение данных функций стало возможным благодаря углублению процессов глобализации и регионализации, выработке мировым сообществом определенных социальных стандартов, развития социальных технологий и возможностей информационного общества. Ответственность за обеспечение социальной стабильности ложится в равной степени на государство, бизнес, неправительственные организации, общество в целом и на отдельного гражданина в частности. Россия, будучи ядром интеграции на постсоветском пространстве, является одновременно и центром по созданию зон социальной стабильности в рамках окружающих ее государств и совместно с ними призвана обеспечивать реализацию социальных функций. Зону социальной стабильности можно создать в рамках Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана, так как данные государства имеют достаточный опыт эффективного взаимодействия в политической и экономической сферах, стремятся многие вопросы, касающиеся безопасности, решать совместными усилиями, имеют достаточно близкие социальные параметры (таблица 1) [9, с. 84].

Согласно данным официальной статистики, Россия по отдельным показателям (децильному коэффициенту и соотношению минимальной и средней заработной платы) более, чем Белоруссия и Казахстан, подвержена социальным конфликтам и декартификации рабочей силы, однако по доходам на душу населения и уровню образования она выглядит успешнее по сравнению с этими государствами. Индекс государственности (7,5%) у нее также выше, нежели у Казахстана и Белоруссии. В России реализуются национальные проекты, которые также несут в себе большую социальную составляющую и призваны существенно повысить качество жизни россиян [9, с. 85].

Реализация законодательно-правовых документов в рамках Таможенного союза позволит

Таблица 1

Параметры социальной безопасности в странах Евразийского сообщества

Показатели	Предельно-критические значения	Россия	Белорусь	Казахстан
1. Уровень безработицы (в % к экономически активному населению)	8-10%	2,0	0,8	0,6
2. Децильный коэффициент	13:1	16:1	6:1	10:1
3. Соотношение минимальной и средней заработной платы	1:3	1:7,5	1:3,9	1:5,0
4. Доля населения, живущего на пороге бедности	10%			
5. ВВП на душу населения, тыс. долл.	-	11,8	6,2	8,4
6. Средняя продолжительность жизни населения	-	67,5	70,5	67
7. Образование высшее (на 1000 чел.)	-	160	140	126

активизировать систему производственных и торговых отношений на всей территории Таможенного союза и повысить показатели социальной безопасности [1, с. 31]. Вместе с тем данные государства характеризуются значительным влиянием негативных факторов внешней и внутренней среды. Бенджамин Франклин отмечал, что «большую империю, как и большой пирог, легче всего уменьшить, обламывая по краям», что реально показывает нагнетание социальной напряженности на окраинных территориях каждой из стран-участниц Таможенного союза. Например, на южных рубежах России часто вспыхивают межнациональные конфликты, на Дальнем Востоке и Калининграде граждане выступают против тех или иных решений центральной власти, в Белоруссии западные территории все чаще высказываются за поворот во внешнеэкономической политике на Запад. Некоторые западные политики напрямую говорят о распаде России и СНГ.

Внешние факторы зачастую оказывают более сильное негативное влияние на развитие стран Содружества, нежели их внутренние противоречия [11, с. 5]. Анализ сильных и слабых сторон Таможенного союза (таблица 2) показывает, какие действия необходимо предпринять для обеспечения социальной стабильности в интеграционном объединении.

Влияние негативных факторов делает необходимым консолидацию внутренних усилий на предотвращение различного рода социальных угроз, которые могут привести к деградации социальной структуры общества, размыванию духовных опор, что проявляется в национальной нетерпимости, революциях, переворотах, войнах и конфронтационных противостояниях. И как бы ни было трудно, политикам необходимо находить компромиссные решения по вопросам развития национальных экономических систем и межгосударственного взаимодействия, так как интеграция на постсо-

ветском пространстве идет сверху вниз и от политической воли государственной элиты зависит будущее не только отдельных стран, но и всего Содружества [11, с. 2].

Таблица 2
Сильные и слабые стороны стран
Таможенного союза

Сильные стороны	Слабые стороны
<ol style="list-style-type: none"> 1. Геополитическое положение 2. Позитивные особенности доминирующей религии 3. Система ядерного сдерживания 4. Полезные ископаемые 5. Научный потенциал 6. Прозрачные границы 7. Договор о коллективной безопасности 8. Наличие межгосударственных экономических программ 9. Общая стратегическая цель – создание экономики инновационного типа 10. Наличие унифицированных законодательно-правовых норм 11. Интеграционное сближение со странами СНГ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Международный статус 2. Различия в политических системах 3. Слабость гражданского общества 4. Высокий уровень криминальности 5. Реформа системы образования 6. Сырьевая ориентация экономики России 7. Формирование седьмого технологического уклада 8. Неосвоенные территории 9. Кризисные последствия 10. Нестабильность национальных валют 11. Противоречия в договорном процессе 12. Влияние СМИ 13. Участие в процессах глобализации 14. Чрезмерная дифференциация доходов населения 15. Поддержание стабильности в приграничных территориях 16. Неуправляемая миграция 17. Некорректное поведение политических лидеров 18. Дезинтеграционное влияние со стороны внешних сил

Управленческая деятельность в первую очередь должна быть направлена на преодоление коррупции на всех уровнях управленческой иерархии посредством создания соответствующих законодательных, экономических и социально-психологических механизмов. Второй по значимости, на наш взгляд, задачей является обеспечение стабильного роста экономических систем на основе кардинальных технологических преобразований и формирования экономики инновационного типа [12, с. 24].

Важнейшим условием развития становится установление социального мира в обществе посредством ужесточения контроля над доходами власть предержащих, сокращения разрыва в доходах 10% самых богатых и 10% самых бедных групп населения и доведение его до порогового значения, особенно это касается России (по неофициальным данным этот разрыв доходит до 30 раз, превышая пороговое значение более чем в 2 раза).

Социальную безопасность в рамках интеграционного объединения невозможно обеспечить без продуманной миграционной политики и разработки инструментов регулирования процессов миграции, так как все призывы к толерантности оказываются бессмысленными, когда в обществе игнорируются интересы национальной рабочей силы с одной стороны, и процветает «рабство» – с другой стороны.

Создание безопасного социального пространства невозможно без соответствующей поддержки со стороны средств массовой информации. Необходимо обеспечить соответствующими инструментами условия противостояния информационному оружию и системам «информационного хаоса», преодолеть искажения информационного

пространства стран СНГ, обеспечить посредством СМИ возрождение духовности и возвращение духовных ценностей, отказ от асоциальных форм поведения, пропаганду здорового образа жизни.

Формирование безопасного социального пространства в рамках интеграционного объединения, в частности Таможенного союза, предполагает создание определенной социальной инфраструктуры на основе совместной деятельности интегрирующихся стран и бизнес-структур. Обязательным элементом социальной инфраструктуры должны стать наднациональные органы по сертификации и лицензированию деятельности национальных организаций, особенно общественных, представляющих услуги социально незащищенным слоям населения, образовательные услуги, услуги в области здравоохранения и др.

По нашему мнению, для создания зоны социальной стабильности странам СНГ и прежде всего странам Таможенного союза целесообразно использовать социально-экономические технологии, к которым следует отнести технологии легкой, пищевой промышленности, технологии обрабатывающих отраслей промышленности, строительства, транспорта, связи и информации, ЖКХ, культуры и образования и другие. Цели, функции и задачи социальных технологий совпадают, что позволяет обеспечить эффективное управление данными технологиями и социальной инфраструктурой через транснациональных операторов тесным образом связанных с государственными структурами и наднациональными органами [2, с. 21].

Функции по организации, координации и контролю за реализацией социально-экономических технологий и миграционных процессов целесообразно возложить на соответствующее Агентство, которое тесным образом было бы связано как с государственными, так и коммерческими структурами, связанными с реализацией социально-экономических проектов. Агентство – это не просто межгосударственная организация СНГ, а интегратор, консолидирующий возможности межгосударственных, государственных и частных компаний в реализации социально-экономических технологий и создании общего социального пространства. Алгоритм управления социальными технологиями и миграционными процессами представлен на рисунке 1 [6, с. 180].

Для успешного развития важнейших направлений (здравоохранения, образования, культуры, спорта, помощи социально незащищенным слоям населения и др.) зон социальной стабильности необходимо определить стратегические цели работы Агентства социально-экономических технологий и его структурных подразделений. Инфраструктура в социальной сфере создается с целью достижения максимальных результатов с наименьшими издержками. Она играет не менее важную роль в развитии общества, чем инновационная инфраструктура, а одной из главных целей является повышение добавочной стоимости активов социально ориентированных проектов.

Развитие социальной инфраструктуры повышает интерес бизнеса к данным проектам. В реализации социально ориентированных проектов участвуют не только государства и коммерческие предприятия, но и неправительственные и благотворительные организации и фонды, которые могут приобретать обеспеченные социальными проектами активы (например, строительство социально значимых объектов, программы патронатного воспитания детей-сирот, программы в области образования и развития спорта) [5, с. 80].

Консультативный Совет по труду, миграции и социальной защите населения государств – участников Содружества Независимых Государств совместно с Межгосударственным фондом гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ, Межгосударственным советом по стандартизации, метрологии и сертификации, Советом руководителей миграционных органов государств – участников Содружества Независимых Государств участвуют в формировании Общего социального пространства и создают Агентство социально-экономических технологий и миграционных процессов. Посредством участия данных организаций формируется и совершенствуется законодательно-правовая база общего социального пространства стран СНГ.
Агентство занимается сертификацией и лицензированием деятельности национальных организаций в сфере социальной политики интегрирующихся стран.
Агентство через соответствующие комитеты занимается формированием, координацией и контролем за общей миграционной политикой государств и функционированием рынка труда.
Агентство объединяет социальные и инновационные активы в единую систему и налаживает коммуникации между государственными учреждениями стран Содружества, занимающимися вопросами социальной политики, рыночными структурами и религиозными конфессиями.
Агентство разрабатывает стратегии, принципы социальной политики интегрирующихся стран, инновационные и социально-ориентированные проекты.
Агентство выполняет независимую экспертизу на предмет соответствия разрабатываемых и предлагаемых социальных проектов требованиям общепринятым в социально-экономических технологиях мировых стандартов.
Агентство призвано защищать интеллектуальную собственность субъектов разного уровня интеграции.
Агентство имеет свои подразделения в интегрирующихся странах, контролирует исполнение гарантий неправительственных учреждений.
Подразделения Агентства реализуют функции социальной политики, формируют социальные, экономические, инновационные и экологические активы, проводят конвертацию социальных активов в финансовые ресурсы, гарантии неправительственных организаций, благотворительных фондов, пенсионных фондов, международных социальных фондов.
Агентство создает соответствующие коммуникации между его подразделениями, субъектами реализации социальной политики и социально ориентированными проектами на местах, способствует конвертации социальных обязательств в финансовые ресурсы.
Информационная инфраструктура, обеспечивающая возможность быстрого получения и обработки информации по реализации социально значимых проектов, обратную связь между структурными подразделениями Агентства социально-экономических технологий с целью контроля и быстрого реагирования на какие-либо изменения в зонах социальной стабильности.

Рис. 1. Алгоритм построения системы управления социальными технологиями в зоне социальной стабильности

Выводы и предложения. Формирование зоны социальной стабильности может проходить на основе различных моделей. Нами была представлена зона социальной стабильности в рамках государств Таможенного союза с последующей экстраполяцией на все страны СНГ. Это связано с тем, что идет активный процесс по обсуждению вопросов формирования наднациональных органов Таможенного союза и имеется реальная возможность формирования в его рамках общего социального пространства и зоны социальной стабильности.

Зона социальной стабильности также может быть сформирована в рамках Союзного государ-

ства России и Белоруссии, однако существующая законодательно-правовая база в социальной сфере данных стран существенно различается, что затруднит работу Агентства и транснациональных операторов в области реализации социально-экономических технологий.

По нашему мнению, зоны социальной стабильности будут достаточно эффективны, если их создавать в рамках межгосударственных свободных экономических зон. В этих зонах складывается не только благоприятный инвестиционный климат, но также активно поощряются инновации и информационные технологии, инвестиции в человеческий капитал, стимулируется развитие производства и торговли, рыночной инфраструктуры, повышается социальная ответственность бизнеса. Свободные экономические зоны могут стать «оазисами» социальной стабильности и площадками для выработки методов и инструментов формирования общего социального пространства, так как здесь можно наиболее полно апробировать взаимодействие наднациональных, национальных и транснациональных организационных структур управления социально-экономическими технологиями и миграционными процессами [8, с. 94].

Зоны социальной стабильности могут создаваться в приграничных территориях интегрирующихся стран. Здесь активную деятельность могут осуществлять транснациональные операторы через различные трансграничные контакты, включая не только коммерческие, но и образовательные, медицинские и др. Частота и интенсивность любых позитивных социальных связей увеличивает предпосылки для эффективного взаимодействия в социально-экономической сфере.

Стимулирование взаимных поездок позволяет увеличивать покупательные способности населения при примерном равенстве средних зарплат, разнообразить культурные мероприятия, использовать национальный колорит, повышать качество образования и медицинского обслуживания. Следовательно, имеется широкий круг потенциальных возможностей для организации туров выходного дня, экскурсий для школьников и студентов, шоп-туров и т. д. Рост числа таких поездок приводит к увеличению мелких и средних предприятий транспорта, питания, экскурсионного обслуживания, гостиничного сервиса и дополнительных рабочих мест.

Для повышения эффективности приграничного сотрудничества как зон социальной стабильности целесообразно создание программ грантов для стимулирования сотрудничества приграничных образовательных учреждений, реализации научных образовательных проектов. Все это будет способствовать значительному продвижению стран по пути создания общего социального пространства, а в его рамках и общего образовательного пространства.

Разработка соответствующих мероприятий и создание инструментов для реализации данных направлений позволят снизить нагнетание социальной напряженности в обществе и избежать социального взрыва, обеспечив социальную безопасность и социальный мир как в каждой стране, так в интеграционном объединении в целом.

Список литературы:

1. Бабынина Л. И. Гибкая интеграция в ЕС: классификация и проблемы институализации // Мировая экономика и международные отношения. – 2010. – № 6. – С. 31-37.
2. Беляков Г.П. Механизмы формирования интегрированных структур / Г.П. Беляков, Э.В. Степанова // Региональная экономика: теория и практика. – 2010. – № 33. – С. 21-27.

3. Волошин П.С. Инновационный фактор как инструмент интенсификации регионального сотрудничества стран СНГ / П.С. Волошин // Региональная экономика: теория и практика. – 2007. – № 14. – С. 65-71.
4. Сыроижко В.В. Развитие корпоративных структур как условие стимулирования интеграции в СНГ / В.В. Сыроижко, Л.П. Гусева, М.А. Воронова // Научно-практический журнал: Региональная экономика та управління – Донецк, ТОВ «Видавничий дім «Гельветика». – 2014. – № 1(01). – С. 172-177.
5. Грищенко Н.В. Промышленная политика стран СНГ на современном этапе / Н.В. Грищенко, Г.В. Кандакова, В.В. Кандаков // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2007. – № 1. – С. 80-83.
6. Сыроижко В.В. Особенности интеграционных процессов в странах СНГ / В.В. Сыроижко, Д.Н. Хорохордин // Научно-практический журнал: Региональная экономика та управління – Донецк, ТОВ «Видавничий дім «Гельветика». – 2014. – № 1(01). – С. 178-181.
7. Кандакова Г.В. Проблемы валютно-финансовой интеграции при формировании единого экономического пространства (ЕЭП) в рамках СНГ / Г.В. Кандакова // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2006. – № 5. – С. 83-86.
8. Кандакова Г.В. Концептуальные подходы развития интеграционных процессов в СНГ в условиях углубления глобализации / Г.В. Кандакова, О.С. Кандакова // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2007. – № 3. – С. 91-94.
9. Голунов С. В. Приграничное сотрудничество России и Казахстана: проблемы и пути развития // Мировая экономика и международные отношения. – 2009. – № 6. – С. 84-91.
10. Иванов И. Г. Реальный шаг в постсоветской хозяйственной реинтеграции // Мировая экономика и международные отношения. – 2010. – № 9. – С. 3-13.
11. Шевченко И.К. Влияние интеграционных преобразований на процесс модернизации отраслевой структуры экономики: региональный аспект / И.К. Шевченко, А.В. Бабилова // Региональная экономика: теория и практика. – 2011. – № 30. – С. 2-6.
12. Фалькович Е.Б. Углубление интеграционных процессов на постсоветском пространстве на основе формирования наднациональных органов управления / Е.Б. Фалькович, Г.В. Кандакова // Современная экономика: проблемы и решения. – 2012. – № 7(31). – С. 22-34.

Сироіжко В. В.

Федеральна державна бюджетна освітня установа вищої професійної освіти
«Воронезький державний університет»

Ляхіна Л. Ф.

Воронезький інститут кооперації (філія)
Автономної некомерційної організації вищої професійної освіти
«Белгородський університет кооперації, економіки і права»

**СТВОРЕННЯ СПІЛЬНОГО СОЦІАЛЬНОГО ПРОСТОРУ –
ЗАПОРУКА УСПІШНОГО РОЗВИТКУ ІНТЕГРАЦІЇ В СНД**

Резюме

Незважаючи на кардинальні зміни у світі за останні двадцять років, що перекроїли політичну карту і змінили світову економічну систему, світова спільнота так і не досягла збалансованого розвитку, а навпаки, опинилося в умовах соціальної нестабільності та загострення соціальних проблем. Це породжує різного роду конфлікти, що створює загрозу безпеці як окремої держави, так і інтеграційного об'єднання. У зв'язку з цим формуванню спільного соціального простору в країнах Митного Союзу та СНД надається першорядне значення.

Ключові слова: співдружність незалежних держав, Європейський Союз, інтеграція, реінтеграція, наднаціональні і міждержавні органи управління, інтеграційні утворення.

Syroizhko V. V.

Federal State Educational Institution of Higher Professional Education
«Voronezh State University»

Lahina L. F.

Voronezh Institute of Cooperatives (branch)
Autonomous Non-profit Organization of Higher Education
«Belgorod University of Cooperation, Economics and Law»

**CREATING A COMMON SOCIAL SPACE –
THE SUCCESSFUL DEVELOPMENT OF INTEGRATION IN THE CIS**

Summary

Despite the dramatic changes in the world over the last twenty years, to redraw the political map and changed the world economic system, the international community has not reached a balanced development, but on the contrary, had experienced social instability and worsening social problems. This creates a different kind of conflict that poses a security risk as a separate state, and integrated union. In this regard, the formation of a common social space in the countries of the Customs Union and the CIS is of paramount importance.

Key words: commonwealth of independent states, european union, integration, reintegration, supranational and intergovernmental control authorities, integration structures.