

УДК 658:005.332.4

**Жосану В. А.**

Таврический национальный университет имени В. И. Вернадского

**КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ ЯК ФАКТОР СТАЛОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА**

Дано определение понятия «устойчивое развитие» предприятия. Раскрыты проблемы конкурентоспособности в контексте устойчивого развития предприятия на основе повышения уровня конкурентоспособности как базы повышения эффективности социально-экономических систем макроуровня. Определены элементы управления устойчивым развитием предприятия как СЭС с учетом его конкурентного статуса. **Ключевые слова:** конкурентоспособность, развитие, предприятие, эффективность, социально-экономическая система.

**Постановка проблемы.** Обеспечение устойчивости развития в современных условиях хозяйствования стало основной целью функционирования большинства социально-экономических систем (национальных экономик, регионов, кластеров, предприятий). Базовым является микроуровень, который, формируя конкурентоспособность национальных экономик, должен рассматриваться как основа обеспечения их устойчивого развития.

Решение проблемы методической помощи предприятиям в формировании механизма устойчивого развития на основе повышения уровня конкурентоспособности, позволит не только улучшить результаты финансово-хозяйственной деятельности отдельных предприятий (получить локальный эффект), но и обеспечит синергетический эффект при внедрении данного механизма в практику работы предприятий как отдельных сфер, так и территорий.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Проведенный анализ зарубежной и отечественной экономической литературы показывает, что длительное время проблема устойчивого развития рассматривалась в рамках достижения (обеспечения) экономического равновесия. Большинство отечественных учёных [1; 2; 3] переводят термин «sustainable development» как «устойчивое развитие» и трактуют в контексте определения, данного в Рио-де-Жанейро. При этом национальная экономика (или экономика локального территориального образования, региона, интеграционного сообщества, глобальная экономика) рассматривается ими как социально-экономическая система (СЭС).

По мнению Вернадского В.И. [4] и Коптюги В.А. [5], термин «sustainable development» следует переводить как «сбалансированное развитие» или «поддерживающее развитие». В данном переводе подчёркивается обязательное стремление общества к сохранению баланса между экономическим и социальным развитием, а также охраной окружающей среды. При этом «фактически социально-экономическая среда выступает своеобразным медиумом (то есть посредником) в материальных и информационных контактах человека с природой. Чем на более высокой ступени индустриального развития находится общество, тем более опосредованными являются эти контакты» [6, с. 87].

С позиций системного анализа [7] устойчивость трактуется как способность СЭС возвращаться в состояние равновесия после того, как она была из этого состояния выведена под влиянием внешних возмущающих воздействий, а развитие – как способность СЭС к постоянному обновлению, адаптации к новым условиям функционирования и дальнейшему совершенствованию. Движущей силой развития СЭС являются изменения во внешней среде, а факторами – естественный процесс

возрастания общественных потребностей, научно-технический прогресс и конкуренция, которая, в свою очередь, выступает в роли усилителя действия первых двух факторов.

**Выделение не решенных ранее частей общей проблемы.** Вопросы определения конкурентоспособности как фактора устойчивого развития предприятия не нашли должного отражения в научной литературе. Для характеристики деятельности предприятия учеными-экономистами в основном используются такие понятия, как «экономический механизм», «механизм управления», «хозяйственный механизм». Среди работ данного направления можно выделить труды В.Н. Кашина, В.Я. Ионова, С.А. Жданова, Л.В. Тюленева, В.И. Самочкина и др. Считаем, что используемые понятия не отражают всю комплексность рассматриваемой проблемы, а понятие «конкурентоспособность» практически приравнивают по содержанию к понятию «экономический рост» [8].

**Цель статьи.** Главной целью работы является выявление взаимосвязи конкурентоспособности и устойчивого развития предприятия, разработка механизма устойчивого развития предприятия на основе повышения уровня конкурентоспособности, базирующегося на проактивном управлении.

**Изложение основного материала.** По нашему мнению, содержание понятия «устойчивое развитие» связано с процессом сущностных изменений как результата сбалансирования разнонаправленных тенденций, то есть, устойчивому развитию наиболее адекватен принцип глобального оптимума В. Парето (принцип «Парето-оптимальности» или «Парето-улучшения»). Согласно данному принципу, изменения в распределении факторов производства могут считаться оптимальными, если выбранная альтернатива оценивается как наилучшая из всех, причём одновременно всеми участниками рыночных отношений. Основным ограничением является неизбежность исходного распределения ресурсов и экономических возможностей [9, с. 157]. В целом принцип «Парето-оптимальности» включают в себя индивидуальную оптимизацию, рыночную эффективность и социальный оптимум, недостает только экологической составляющей [10, с. 35-39]. Это объясняется тем, что в конце XVIII-начале XIX века экологические проблемы не были столь значимыми и актуальными, как в настоящее время.

Использование системного подхода при рассмотрении конкурентоспособности как предпосылки (и в то же время основы) устойчивого развития предприятия предполагает выделение и последующую структуризацию факторов конкурентоспособности. При этом необходимо учитывать, что факторы, с одной стороны, рассматриваются как совокупность условий и обстоятельств, детерми-

нирующих (усиливающих) или дезактивирующих (ослабляющих) конкуренцию; а с другой – как многочисленные ограничения, с которыми сталкивается субъект (объект) в процессе конкурентной борьбы в рамках определённой территории.

В свою очередь, структурирование факторов конкурентоспособности и их характеристика позволяют: во-первых, более чётко охарактеризовать содержание этой сложной и многогранной категории; во-вторых – обосновать эффективные подходы к её анализу, что, в свою очередь, открывает дополнительные возможности раскрытия имеющихся резервов и определения стратегических направлений повышения конкурентоспособности. Таким образом, комплекс факторов конкурентоспособности может рассматривать в качестве одного из инструментов управления социально-экономическим развитием предприятия.

В результате анализа литературы по данной проблематике нами выделены несколько подходов к определению фактов конкурентоспособности и их характеристик. Наиболее общим является подход, согласно которому конкурентоспособность – это «...обумовлене економічними, соціальними та політичними факторами становище країни або окремого товаровиробника на внутрішньому та зовнішньому ринках [11, с. 71]». В рамках данного подхода Хаустова В.Е. и Лидовский Ю.А. выделяют факторы макросреды и микросреды функционирования предприятия, которые в принципе могут быть применены к оценке условий конкурентоспособности региона. К факторам макросреды они относят: политико-правовые – правительственная стабильность, законодательство (налоговое, антимонопольное, внешнеэкономическое и др.), позиции государства по отношению к зарубежному капиталу и отечественному предпринимательству; экономические – динамика ВВП, уровень инфляции, внешнеэкономическое сальдо, процент по банковским кредитам; социальные – демографическая ситуация, уровень доходов населения, уровень безработицы. К факторам микросреды, по их мнению, относятся: конкуренты (уровень конкуренции, конкурентная позиция предприятия, доля предприятия на рынке); потребители (уровень концентрации, платежеспособность, эластичность цен на готовую продукцию); поставщики (уровень концентрации, платежеспособность, эластичность цен на сырьё и комплектующие) [12, с. 12-13]. Как мы видим, в данном подходе прослеживается влияние концепции пяти сил конкуренции М. Портера.

Богомолова И.И. и Хохлов Е.В. всё многообразие конкурентных отношений, возникающих в экономике, с определённой долей условности подразделяют на три уровня: 1) микроуровень (конкретные виды продукции, производства, предприятия); 2) мезоуровень (отрасли, корпоративные объединения предприятий и фирм); 3) макроуровень (народнохозяйственные комплексы, страны, объединения стран). «Соответственно конкурентные характеристики и факторы, их определяющие, подразделяются на микроуровневые (отражающие собственно качество и цены продукции); мезоуровневые (обеспечивающие устойчивое улучшение показателей эффективности использования имеющихся производственных ресурсов отраслей) и макроуровневые (отражающие общее состояние хозяйственных систем, их сбалансированность, инвестиционный климат, налоговый режим, тарифно-таможенную политику и т. п.) [13, с. 116]». В развитии данного подхода М. Гальвановский, В.

Жукова и Н. Трофимова [12] подчёркивают, что конкурентоспособность объектов микро-, мезо- и макроуровня находится в тесной взаимосвязи друг с другом и оказывает непосредственное влияние на величину каждого из них. То есть, нельзя рассчитывать на высокую конкурентоспособность предприятия или отрасли, если в стране не определены основные балансы политического, социального и экономического характера.

Интерес вызывает подход Фатхутдинова Р.А., согласно которому, он определяет конкуренцию как процесс управления объектом своими конкурентными преимуществами для достижения победы на рынке и подчёркивает, что «конкурентное преимущество – это обладаемая системой какой-либо эксклюзивная ценность, дающая ей превосходство перед конкурентами [14, с.9]». При этом факторы конкурентного преимущества могут быть: материальными и виртуальными; внешними и внутренними; базисными и второстепенными; направленными на повышение качества объекта по стадиям его жизненного цикла, ресурсосбережение по этим же стадиям или же на решение тех и других задач одновременно; стратегическими или тактическими; техническими, экономическими, организационными, психологическими, природно-климатическими и т. п.; наследственными или искусственными (приобретёнными); реализуемыми на одной стадии жизненного цикла объекта или на нескольких и т. д. [14, с. 9; 15, с. 237-240].

По мнению Иванова Ю.Б., Орлова П.А., Ивановой О.Ю., конкурентные преимущества обладают определёнными свойствами:

- относительностью – способностью проявляться только в результате сравнения отдельных конкурентных преимуществ конкретных субъектов рынка и условиями конкуренции, поэтому конкурентные преимущества, обеспечивающие успех в процессе реализации одной конкурентной стратегии, не могут рассматриваться в качестве основы для другой;
- динамичностью – изменчивостью конкурентных преимуществ в зависимости от стадий жизненного цикла, что обусловлено непостоянством внутренней и внешней среды функционирования субъектов рынка;
- адаптивностью – способностью конкурентных преимуществ адаптироваться к изменяющимся условиям внутренней внешней среды;
- устойчивостью, которая определяет жизненный цикл конкурентного преимущества и является способностью последнего сохранять свою ценность на протяжении длительного промежутка времени;
- эффективностью, которая заключается в достижении определённого результата от использования конкурентного преимущества на единицу затрат, связанных с её реализацией [16, с.75].

Таким образом, «конкурентна перевага становить відносну категорію, що проявляється в конкурентом середовищі, характеризується здатністю до адаптації до умов, що змінюються, певним рівнем стійкості та ефективності, що визначає можливості успішного функціонування виробничо-господарської системи в конкурентом оточенні [16, с. 76]».

Подытоживая анализ категорий устойчивого развития и конкурентоспособности, применительно к социально экономическим системам микроуровня, можно сделать предположение, что именно конкурентоспособность СЭС в долгосрочной перспективе является основным фактором, спо-

собным дать толчок и обеспечить его устойчивое развитие.

Причем чем более высокого порядка конкурентными преимуществами обладает предприятие, тем сильнее проявляется эта взаимосвязь. В связи с этим не вызывает сомнения необходимость разработки и внедрения в практику работы предприятий механизма устойчивого развития на основе повышения уровня конкурентоспособности. Основные элементы такого управления можно изобразить в виде общей схемы, которая может быть применена для СЭС различного уровня, но нами адаптирована для микроуровня и приведена на рис. 1.

Для реализации данного подхода к управлению устойчивым развитием предприятия необходимо дать определение механизма устойчивого развития на основе повышения уровня конкурентоспособности.

Под механизмом устойчивого развития предприятия на основе повышения уровня его конкурентоспособности предлагаем понимать систему

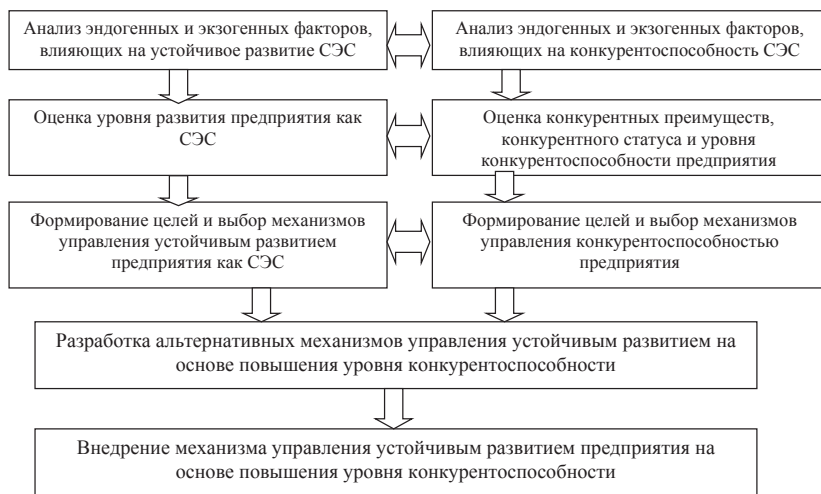


Рис. 1. Элементы управления устойчивым развитием предприятия как СЭС с учетом его конкурентного статуса



Рис. 2. Структурно-логическая схема проактивного управления устойчивым развитием предприятия на основе повышения уровня его конкурентоспособности

инструментов, формирующую поступательное позитивное (динамичное) развитие предприятия как СЭС, базирующуюся на научно-методическом обеспечении процесса управления его конкурентоспособностью.

Алгоритм проактивного управления устойчивым развитием предприятия на основе повышения уровня его конкурентоспособности, позволяет повысить эффективность его функционирования и развития.

Структурно-логическая схема проактивного управления устойчивым развитием предприятия на основе повышения уровня его конкурентоспособности представлена на рис. 2.

Алгоритм проактивного управления устойчивым развитием предприятия на основе повышения уровня его конкурентоспособности включает в себя следующую последовательность управленческих действий:

1. Анализ эффективности использования эндогенных факторов экономической деятельности,

выявление степени их влияния на конкурентный статус и уровень конкурентоспособности предприятия, вклад в формирование конкурентного потенциала.

2. Определение эндогенных факторов, в наибольшей степени влияющих на эффективность реализации конкурентных преимуществ.

3. Анализ и оценка экзогенных факторов, как источника конкурентных преимуществ предприятия для обеспечения его устойчивого развития.

4. Разработка и реализация УР путем управленческого воздействия на факторы, в наибольшей степени обуславливающие конкурентный потенциал предприятия, и обеспечивающие устойчивое развитие.

Выводы и предложения. Конкурентоспособность может быть определена как способность создавать условия для устойчивого развития предприятия как СЭС.

Понятия «конкурентоспособность» и «устойчивое развитие» взаимосвязаны и взаимообусловлены, так как первая служит основным показателем устойчивого развития предприятия в долгосрочном периоде. Чем выше уровень конкурентоспособности, тем больше возможности устойчивого развития у предприятия.

Одним из инструментов для решения стратегических задач обеспечения устойчивого развития предприятия является повышение уровня конкурентоспособности, базирующееся на принципах проактивного управления. Таким образом, конкурентная устойчивость является тем параметром, динамика которого позволит определить перспективы предприятия на конкретном рынке, точнее идентифицировать этап жизненного цикла для проактивного реагирования и моделирования ситуации.

### Список литературы:

1. Аникин А.В. Юность науки: Жизнь и идеи мыслителей-экономистов до Маркса / А.В. Аникин. – 4-е изд. – М. : Политиздат, 1985. – 367 с.
2. Буркинский В.В. Природопользование: основы экономико-экологической теории: Монография / Буркинский В.В., Степанов В.Н., Харичков С.К. – Одесса : ИПРЭИ НАН Украины, 1999. – 350 с.
3. Василенко В.Н. Архитектура регионального экономического пространства : монография / НАН Украины. Ин-т экономико-правовых исследований. – Донецк : ООО «Юго-Восток, Лтд», 2006. – 311 с.
4. Господарський кодекс України : Офіційний текст із змінами станом на 02 жовтня 2012 [Електронний ресурс] / Верховна Рада України. – К. : Кондор, 2003. – 208 с. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/436-15>.
5. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики [Текст] : учебник для вузов / А.Г. Гранберг ; Гос. ун-т – Высшая школа экономики. – 5-е изд. [стер.]. – М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. – 495 с.
6. Кизим Н.А. Концентрация экономики и конкурентоспособность стран мира : монография / Кизим Н.А., Горбатов В.М. – Х. : ИД «ИНЖЕК», 2005. – 216 с.
7. Маниліч М.І. Трансформація регіонального економічного механізму: Монографія / М.І. Маниліч. – Чернівці : Книги – XXI, 2004. – 164 с.
8. Павліха Н. Концептуальні засади просторового облаштування територій у контексті забезпечення їх сталого розвитку / Павліха Н. // Регіональна економіка. – 2004. – № 4. – С. 95-105.
9. Брагинский С.В. Политическая экономия: дискуссионные проблемы, пути обновления / Брагинский С.В., Певзнер Я.А. – М. : Мысль, 1991. – 299 с.
10. Ветрова Н.М. Экологическая безопасность рекреационного региона : монография / Ветрова Н.М. – Симферополь : РИО НАПКС, 2006. – 297 с.
11. Основи стійкого розвитку : навчальний посібник / За заг. ред. д.е.н., проф. Л.Г. Мельника. – Суми : ВТД «Університетська книга», 2005. – 654 с.
12. Портер М. Конкуренция: Пер. с англ. / М. Портер – М. : ИД «Вильямс», 2000. – 495 с.
13. Портер М. Международная конкуренция / Пер. с англ.; Под ред. В.Д. Щетинина. – М. : Международные отношения, 1993. – 896 с.
14. Регіональна політика: методологія, методи, практика: Монографія / Редкол.: відповідальний редактор академік НАН України М.І. Долішній. – Львів: ІРД НАН України, 2001. – 700 с.
15. Регіональне управління: інноваційний підхід : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / Бутко М.П., Зеленська О.О., Зеленський С.М. та ін. ; За заг. ред. д.е.н., проф. Бутко М.П. – К. : Знання України, 2006. – 560 с.
16. Саєнко Д. Визначення критеріїв та показників регіональної ефективності відтворювальних процесів / Саєнко Д. // Регіональна економіка. – 2005. – № 2. – С. 75-84.

### Жосану В. А.

Таврійський національний університет імені В. І. Вернадського

### КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

#### Резюме

Дано визначення поняття «сталий розвиток» підприємства. Розкрито проблеми конкурентоспроможності в контексті сталого розвитку підприємства на основі підвищення рівня конкурентоспроможності як бази підвищення ефективності соціально-економічних систем макrorівня. Визначено елементи управління сталим розвитком підприємства як СЕС з урахуванням його конкурентного статусу.

**Ключові слова:** конкурентоспроможність, розвиток, підприємство, ефективність, соціально-економічна система.

### Zhosanu V. A.

Taurida National University after named V. I. Vernadsky

### COMPETITIVENESS AS A FACTOR OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT COMPANIES

#### Summary

Determination of concept « sustainable development» of enterprises is given. The article reveals the problems of competitiveness in the context of sustainable development of the enterprise on a basis of raising the level of competitiveness as a principle increasing of social-economic systems' efficiency of macro level. The elements of sustainable development management of the enterprise are certain as a socio-economic system taking into account his competition status.

**Key words:** competitiveness, development, enterprise, efficiency, economic and social system.