

УДК 332

Носкова С. А.

Інститут хімічних технологій

Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля

РЕЙТИНГОВЕ ОЦІНЮВАННЯ ЕКОНОМІЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ

Наведено результати оцінювання економічного потенціалу регіонів України. Визначено етапи оцінювання. Побудовано рейтинг регіонів України відповідно до результатів оцінки.

Ключові слова: регіон, економічний потенціал, рейтинг, оцінка.

Постановка проблеми. На сучасному етапі розвитку окремих територій теорія збалансованого розвитку регіону розглядається як найбільш раціональний інструмент регіонального управління. В основу даного твердження покладено баланс та взаємодію виробничих, трудових та соціальних складових економіки регіону. Це сплетіння відбиває економічний потенціал регіону, який потребує ретельного і постійного аналізу та оцінки, яка може бути здійснена за допомогою різних показників, методів та методик.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Існує безліч підходів до оцінювання економічного потенціалу регіонів: індекс економічного виміру [1, с. 505], методика оцінки еколого-енергетичної рейтингової агенції Інтерфакс-ЕРА [2], методика Інституту прикладного системного аналізу Національної академії наук України і Міністерства освіти і науки України [3] тощо. Кожен з наведених методичних підходів має свої переваги та недоліки, але основна проблема, яка виникає під час оцінювання, – це нестача статистичних даних або їх відсутність.

Виділення не вирішених раніше частин загальної проблеми. Проте, насамперед оцінку економічного потенціалу регіонів України слід здійснювати за допомогою методики Кабінету Міністрів України, яку було затверджено як обов'язкову та остаточну.

Мета статті. Головною метою цієї роботи є здійснення оцінювання економічного потенціалу регіонів України за допомогою методики КМУ [4].

Виклад основного матеріалу. Оцінювання економічного потенціалу регіонів України здійснюватиметься у три етапи.

На першому етапі оцінювання здійснюється розрахунок відхилень показників розвитку кожного регіону від найкращих значень таких же показників інших регіонів за формулою 1:

$$R_j = \sum_i^n = 1 \frac{X_{max_i} - X_{i_j}}{X_{max_i} - X_{min_i}} + \sum_i^n = 1 \frac{X_{i_j} - X_{min_i}}{X_{max_i} - X_{min_i}} \quad (1)$$

де R_j – сума відхилень показників розвитку конкретного регіону, що характеризують окрему складову економічного потенціалу;

X_{i_j} – значення i -го показника j -го регіону;

X_{max_i} – максимальне значення i -го показника;

X_{min_i} – мінімальне значення i -го показника.

Перша частина формули використовується для визначення відхилень, які мають позитивне значення, друга частина – для визначення від-

хилень, які мають негативне значення. Показники, які характеризують виробничу складову економічного потенціалу регіону та результати розрахунку показника представлено у таблицях 1-4.

Розрахунок R_j – сума відхилень показників розвитку регіону, що характеризують виробничу складову його економічного потенціалу, було здійснено за допомогою індексів виробництва та обсягів реалізованої промислової продукції, індексів виробництва та обсягів реалізованої продукції сільського господарства за 2008-2010 роки.

Показники, які характеризують соціально-трудова складову регіону та результати розрахунку показника R_j представлено у таблицях 5-8. Розрахунок R_j – сума відхилень показників розвитку регіону, що характеризують соціально-трудова складову його економічного потенціалу, було здійснено за допомогою частки економічно-активного населення, зайнятого населення, безробітних і попиту на робочу силу за 2008-2010 роки.

На другому етапі оцінки визначається середнє арифметичне значення суми відхилень показників розвитку регіону, що характеризують окрему складову економічного потенціалу, за формулою:

$$\bar{R}_j = \frac{R_j}{n} \quad (2)$$

де \bar{R}_j – середнє арифметичне значення суми відхилень показників розвитку регіону за окремою складовою економічного потенціалу регіону; n – кількість показників, за якими проводиться розрахунок;

Результати розрахунків середнього арифметичного значення суми відхилень показників розвитку регіону представлено у таблиці 9.

На третьому етапі оцінки, за результатами розрахунку визначається місце кожного регіону в рейтингу за усіма складовими економічного потенціалу. Найкращим вважається регіон, який має найнижче значення (табл. 10).

Висновки і пропозиції. Проведене оцінювання економічного потенціалу регіонів України дозволяє стверджувати, що серед регіонів-областей потужний потенціал мають Дніпропетровська та Донецька області, найслабший економічний потенціал мають Івано-Франківська і Тернопільська області. Подальші дослідження мають бути спрямовані на здійснення оцінки економічного потенціалу регіонів з урахуванням екологічної, інноваційної та інших складових.

Таблиця 1

Індекси виробництва промислової продукції та результати розрахунку показника R_i [5,6]

Області	% до попереднього року			R_i		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010
АР Крим	103,1	82,7	110,5	0,548624	0,217604	0,65587
Вінницька	99,3	83,6	106,5	0,618349	0,195599	0,736842
Волинська	89,7	51,7	126,7	0,794495	0,97555	0,327935
Дніпропетровська	91,4	79,0	116,1	0,763303	0,308068	0,54251
Донецька	92,2	78,2	114,7	0,748624	0,327628	0,57085
Житомирська	106,3	79,3	108,2	0,489908	0,300733	0,702429
Закарпатська	102,6	50,7	142,9	0,557798	0,149144	0,659919
Запорізька	97,8	69,3	107,8	0,645872	0,545232	0,710526
Івано-Франківська	78,5	77,4	100,2	0,598165	0,347188	0,864372
Київська	104,5	83	108	0,522936	0,210269	0,706478
Кіровоградська	104,2	78,3	113,3	0,52844	0,325183	0,59919
Луганська	94,1	80,1	107,1	0,713761	0,281174	0,724696
Львівська	100,8	80,1	100,9	0,590826	0,281174	0,850202
Миколаївська	100,4	85,5	110,3	0,598165	0,149144	0,659919
Одеська	127,6	78,2	102,9	0,099083	0,327628	0,809717
Полтавська	85,9	84,3	112,6	0,86422	0,178484	0,61336
Рівненська	98,8	69,2	129,6	0,627523	0,547677	0,269231
Сумська	105,8	82,9	93,5	0,499083	0,212714	0,598165
Тернопільська	110,4	84,8	102,5	0,414679	0,166259	0,817814
Харківська	103,6	79,7	105,8	0,53945	0,290954	0,751012
Херсонська	101,2	91,6	100,5	0,583486	0,598165	0,8583
Хмельницька	99,4	76,4	104,9	0,616514	0,371638	0,769231
Черкаська	133	70,5	117,1	0,598165	0,515892	0,522267
Чернівецька	104	74,6	111,9	0,53211	0,415648	0,62753
Чернігівська	100	83,6	99,8	0,605505	0,195599	0,87247

Таблиця 2

Обсяги реалізованої промислової продукції та результати розрахунку показника R_i [5,6]

Області	Млн. грн.			R_i		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010
АР Крим	13657,5	14318	16050,9	0,938622	0,917877	0,935651
Вінницька	13522,5	14469,4	18043,3	0,939371	0,91678	0,925728
Волинська	9336,5	6496,5	8070,2	0,962588	0,974569	0,975399
Дніпропетровська	142638,9	111487	166377,1	0,223259	0,213579	0,186959
Донецька	182892,9	140953,6	203915,7	0,787036	0,737695	0,774552
Житомирська	10034,1	10120,4	12311,5	0,958719	0,948302	0,954275
Закарпатська	7504,9	5750,4	6971,3	0,972746	0,979977	0,980872
Запорізька	66969,6	53095,4	66994,4	0,64294	0,636812	0,68193
Івано-Франківська	12354,6	11186,4	13613,2	0,945849	0,940576	0,947792
Київська	28714	30514,1	38226,4	0,855115	0,800485	0,825207
Кіровоградська	7308,1	7689,1	9785,2	0,973838	0,965925	0,966857
Луганська	72693,4	58093,9	73912,3	0,611194	0,600582	0,647475
Львівська	22128,6	21528,3	25807	0,89164	0,865616	0,887061
Миколаївська	15017,6	16937,2	18576,4	0,931079	0,898893	0,923073
Одеська	30662,4	25469,1	31185,9	0,844309	0,837052	0,860272
Полтавська	42070,6	39003,9	59239,5	0,781036	0,73895	0,720552
Рівненська	10623,9	8989,2	12338	0,955448	0,956502	0,954143
Сумська	13437,6	12371,7	14645,2	0,939842	0,931985	0,942652
Тернопільська	5147,9	5213,2	5479,9	0,985819	0,983871	0,988299
Харківська	43400,8	44532,5	52425,9	0,773659	0,698877	0,754487
Херсонська	6805,4	8044,9	9460,1	0,976626	0,963346	0,968476
Хмельницька	11126,6	10141	11789,4	0,952659	0,948153	0,956875
Черкаська	20117,5	18171,3	23920,7	0,902794	0,889948	0,896456
Чернівецька	3463,3	2987,9	3130,6	0,995162	0,985819	0,983871
Чернігівська	10323,7	10571,2	12147,2	0,957112	0,945035	0,955093

Таблиця 3

Обсяги реалізованої продукції сільського господарства та результати розрахунку показника R_i [5,6]

Регіон	Млн. грн.			R_i		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010
АР Крим	4236,4	4428,9	4239,1	0,530658	0,495713	0,570763
Вінницька	6368,5	6159,4	6162,5	0,082945	0,126642	0,179486
Волинська	2951,5	2960,1	3013,6	0,80047	0,80897	0,820066
Дніпропетровська	6690,7	6361,2	6426,1	0,015287	0,083603	0,125862
Донецька	5155,3	4946	5035,1	0,337701	0,385429	0,408833
Житомирська	3205,5	3296,4	3293,4	0,747134	0,737246	0,763147
Закарпатська	2142,8	2215	2153	0,970287	0,967881	0,995138
Запорізька	4010,6	3527,2	3601,2	0,578073	0,688023	0,700531
Івано-Франківська	2357,5	2556,8	2572,2	0,925203	0,894984	0,90986
Київська	6763,5	6626,8	6587,9	0,985819	0,983871	0,092947
Кіровоградська	4146,6	3694,4	3767,2	0,549515	0,652363	0,666762
Луганська	3091	2704	2458,5	0,771177	0,86359	0,93299
Львівська	4300,5	4371,2	4181,4	0,517198	0,508019	0,582501
Миколаївська	3400,2	3408	3439	0,706249	0,713445	0,733527
Одеська	4662,3	4237,7	4641,3	0,441225	0,536491	0,488944
Полтавська	5729,7	5700,3	5095,3	0,217085	0,224556	0,396586
Рівненська	2899,5	2901,6	2958,2	0,81139	0,821447	0,831336
Сумська	3182,1	3161,7	2843,2	0,752047	0,765974	0,854731
Тернопільська	3054,1	3105	2941,6	0,778926	0,778067	0,834713
Харківська	5612,2	4979,5	4413,2	0,241758	0,378284	0,535346
Херсонська	3991,8	4027,4	4148,6	0,582021	0,581343	0,589173
Хмельницька	4032,7	4190,4	4172	0,573432	0,546579	0,584413
Черкаська	6210,8	6753,2	7044,8	0,11606	0,985819	0,983871
Чернівецька	2001,3	2064,4	2129,1	0,985819	0,983871	0,092947
Чернігівська	3780,8	3716	3218,7	0,626328	0,647756	0,778343

Таблиця 4

Індекси виробництва валової продукції сільського господарства та результати розрахунку показника R_i [5,6]

Регіон	% до минулого року			R_i		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010
АР Крим	118,4	104,5	95,7	0,704918	0,198113	0,60262
Вінницька	126,2	96,7	100,1	0,613583	0,566038	0,41048
Волинська	101,7	100,3	101,8	0,900468	0,396226	0,336245
Дніпропетровська	130,7	95,1	101	0,56089	0,641509	0,371179
Донецька	113,9	95,9	101,8	0,757611	0,603774	0,336245
Житомирська	107,4	102,8	99,9	0,833724	0,278302	0,419214
Закарпатська	103,2	103,4	97,2	0,882904	0,25	0,537118
Запорізька	133,5	87,9	102,1	0,528103	0,981132	0,323144
Івано-Франківська	93,2	108,5	100,6	0,985819	0,983871	0,092947
Київська	105,4	98	99,4	0,857143	0,504717	0,441048
Кіровоградська	152	89,1	102	0,311475	0,924528	0,327511
Луганська	118,7	87,5	90,9	0,701405	0,371179	0,812227
Львівська	100,2	101,6	95,7	0,918033	0,334906	0,60262
Миколаївська	178,6	100,2	100,9	0,371179	0,400943	0,375546
Одеська	160,6	90,9	109,5	0,210773	0,839623	0,371179
Полтавська	113	99,5	89,4	0,76815	0,433962	0,877729
Рівненська	102,3	100,1	102	0,893443	0,40566	0,327511
Сумська	107,5	99,4	89,9	0,832553	0,438679	0,855895
Тернопільська	101,9	101,7	94,7	0,898126	0,330189	0,646288
Харківська	107,9	88,7	88,6	0,827869	0,943396	0,912664
Херсонська	142,6	100,9	103	0,421546	0,367925	0,283843
Хмельницька	103,2	103,9	99,6	0,882904	0,226415	0,432314
Черкаська	130,3	108,7	104,3	0,565574	0,371179	0,227074
Чернівецька	100,9	103,2	103,1	0,909836	0,259434	0,279476
Чернігівська	104,2	98,3	86,6	0,871194	0,490566	0,371179

Таблиця 5

Частка економічно-активного населення та результати розрахунку показника R_i [5,6]

Регіон	% до населення у віці 15-70 років			R_i		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010
АР Крим	63,2	64,4	64,5	0,41573	0,295238	0,285714
Вінницька	62,7	63,6	63,9	0,47191	0,371429	0,342857
Волинська	64,1	63,4	63,6	0,314607	0,390476	0,371429
Дніпропетровська	63	64,2	64,9	0,438202	0,314286	0,247619
Донецька	64,4	63,2	63,7	0,280899	0,409524	0,361905
Житомирська	64,5	63,3	65,9	0,269663	0,4	0,152381
Закарпатська	64	63,2	63,1	0,325843	0,409524	0,419048
Запорізька	63,3	63,8	64,3	0,404494	0,352381	0,304762
Івано-Франківська	58	57	57	0,359551	0,409524	0,390476
Київська	63,8	62,8	63,2	0,348315	0,447619	0,409524
Кіровоградська	62,1	61,5	61,6	0,539326	0,571429	0,561905
Луганська	62,2	62,5	62,9	0,52809	0,47619	0,438095
Львівська	64,3	64,2	64,5	0,292135	0,314286	0,285714
Миколаївська	60,6	61	61,3	0,707865	0,619048	0,590476
Одеська	63,7	63,2	63,4	0,359551	0,409524	0,390476
Полтавська	63,7	63,2	63,4	0,359551	0,409524	0,390476
Рівненська	63	63,5	64	0,438202	0,380952	0,333333
Сумська	64,2	62,5	62,7	0,303371	0,47619	0,457143
Тернопільська	58,2	59,6	60,6	0,977528	0,752381	0,657143
Харківська	63,2	63,3	63,9	0,41573	0,4	0,342857
Херсонська	64,9	64	64,4	0,224719	0,333333	0,295238
Хмельницька	64,6	64,6	64,7	0,258427	0,27619	0,266667
Черкаська	63,9	64,3	64,9	0,337079	0,304762	0,247619
Чернівецька	62,4	62,3	62,7	0,505618	0,495238	0,457143
Чернігівська	64,8	65,6	66,2	0,235955	0,180952	0,12381

Таблиця 6

Частка зайнятого населення та результати розрахунку показника R_i [5,6]

Регіон	% до населення у віці 15-70 років			R_i		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010
АР Крим	60,2	60	60,5	0,398305	0,276786	0,274336
Вінницька	58,7	56,9	57,5	0,525424	0,553571	0,539823
Волинська	58,8	57,4	58,2	0,516949	0,508929	0,477876
Дніпропетровська	59,9	59,3	60,3	0,423729	0,339286	0,292035
Донецька	60,7	57,3	58,3	0,355932	0,517857	0,469027
Житомирська	58,9	58,3	59,5	0,508475	0,428571	0,362832
Закарпатська	59,9	56,9	57,7	0,423729	0,553571	0,522124
Запорізька	59,5	58,6	59,5	0,457627	0,401786	0,362832
Івано-Франківська	53,4	51,9	52,3	0,974576	0,508929	0,477876
Київська	60,1	57,7	58,6	0,40678	0,482143	0,442478
Кіровоградська	58,5	56,2	56,9	0,542373	0,616071	0,59292
Луганська	58	56,7	57,1	0,584746	0,571429	0,575221
Львівська	57,5	57,2	58	0,627119	0,526786	0,495575
Миколаївська	58,9	58,2	59,1	0,508475	0,4375	0,39823
Одеська	57,9	56,9	57,5	0,59322	0,553571	0,539823
Полтавська	59,6	56,7	57,3	0,449153	0,571429	0,557522
Рівненська	57,4	55,5	56,7	0,635593	0,678571	0,610619
Сумська	59,4	55,5	56	0,466102	0,678571	0,672566
Тернопільська	53,1	52,9	54,2	0,508929	0,477876	0,831858
Харківська	59,8	58,5	59,3	0,432203	0,410714	0,380531
Херсонська	59,5	57,9	58,9	0,457627	0,464286	0,415929
Хмельницька	59,4	58,5	59,1	0,466102	0,410714	0,39823
Черкаська	58,6	57,3	58,4	0,533898	0,517857	0,460177
Чернівецька	57,2	56,5	57,4	0,652542	0,589286	0,548673
Чернігівська	59,8	58,3	59,2	0,432203	0,428571	0,389381

Таблиця 7

Частка безробітних та результати розрахунку показника R_i [5,6]

Регіон	% до населення у віці 15-70 років			R_i		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010
АР Крим	4,7	6,8	6,2	0,280702	0,048387	0,071429
Вінницька	6,4	10,6	10	0,578947	0,66129	0,75
Волинська	8,3	9,4	8,5	0,912281	0,467742	0,482143
Дніпропетровська	5,1	7,8	7,1	0,350877	0,209677	0,232143
Донецька	5,7	9,4	8,4	0,45614	0,467742	0,464286
Житомирська	8,7	10,7	9,8	0,982456	0,677419	0,714286
Закарпатська	6,4	9,9	8,7	0,578947	0,548387	0,517857
Запорізька	6	8,1	7,5	0,508772	0,258065	0,303571
Івано-Франківська	7,9	9	8,2	0,842105	0,403226	0,428571
Київська	5,8	8,1	7,3	0,473684	0,258065	0,267857
Кіровоградська	8	9,9	8,9	0,859649	0,548387	0,553571
Луганська	6,6	7,7	7,2	0,614035	0,193548	0,25
Львівська	7,6	8,5	7,8	0,789474	0,322581	0,357143
Миколаївська	8,3	9,3	8,4	0,912281	0,451613	0,464286
Одеська	4,5	6,8	6,1	0,245614	0,048387	0,053571
Полтавська	6,5	10,2	9,7	0,596491	0,596774	0,696429
Рівненська	8,8	12,7	11,4	0,556729	0,434876	0,56729
Сумська	7,4	11,1	10,6	0,754386	0,741935	0,857143
Тернопільська	8,8	11,3	10,5	0,508929	0,477876	0,839286
Харківська	5,3	7,7	7,2	0,385965	0,193548	0,25
Херсонська	8,3	9,5	8,6	0,912281	0,483871	0,5
Хмельницька	8	9,5	8,6	0,859649	0,483871	0,5
Черкаська	8,2	10,8	9,9	0,894737	0,693548	0,732143
Чернівецька	8,4	9,4	8,5	0,929825	0,467742	0,482143
Чернігівська	7,6	11,1	10,5	0,789474	0,741935	0,839286

Таблиця 8

Попит на робочу силу та результати розрахунку показника R_i [5,6]

Регіон	Тис. осіб			R_i		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010
АР Крим	3,4	2,6	2,8	0,877119	0,910781	0,874396
Вінницька	1,1	0,6	0,6	0,974576	0,98513	0,980676
Волинська	2	1	0,8	0,936441	0,97026	0,971014
Дніпропетровська	10	6,5	7,7	0,597458	0,765799	0,637681
Донецька	10,1	3,3	2,9	0,59322	0,884758	0,869565
Житомирська	2,4	1,5	1,8	0,919492	0,951673	0,922705
Закарпатська	1,1	0,7	0,9	0,974576	0,981413	0,966184
Запорізька	1,9	1,1	1,6	0,940678	0,966543	0,932367
Івано-Франківська	0,6	0,2	0,2	0,995763	0,508929	0,477876
Київська	3,7	2,1	3,2	0,864407	0,929368	0,855072
Кіровоградська	1,1	0,6	0,6	0,974576	0,98513	0,980676
Луганська	2,2	1,3	2	0,927966	0,959108	0,913043
Львівська	2,1	1,2	2,3	0,932203	0,962825	0,898551
Миколаївська	1,7	1	1,1	0,949153	0,97026	0,956522
Одеська	3	2,2	2,6	0,894068	0,925651	0,884058
Полтавська	2,8	2,9	1,8	0,902542	0,899628	0,922705
Рівненська	2,1	0,7	0,8	0,932203	0,981413	0,971014
Сумська	1,3	0,7	0,7	0,966102	0,981413	0,975845
Тернопільська	1,3	1	0,9	0,966102	0,97026	0,966184
Харківська	4,4	2,6	3,3	0,834746	0,910781	0,850242
Херсонська	3	1,6	1,1	0,894068	0,947955	0,956522
Хмельницька	0,7	0,3	0,4	0,991525	0,996283	0,990338
Черкаська	0,5	0,3	0,3	0,508929	0,477876	0,995169
Чернівецька	0,8	0,4	0,7	0,987288	0,992565	0,975845
Чернігівська	2,2	1,1	0,9	0,927966	0,966543	0,966184

Таблиця 9

Середнє арифметичне значення суми відхилень показників розвитку виробничої та соціально-трудової складової економічного потенціалу, \bar{R}_j

Region	Виробнича складова			Соціально-трудова складова		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010
АР Крим	0,681	0,457	0,691	0,493	0,383	0,376
Вінницька	0,564	0,451	0,563	0,638	0,643	0,653
Волинська	0,865	0,789	0,615	0,670	0,584	0,576
Дніпропетровська	0,391	0,312	0,307	0,453	0,407	0,352
Донецька	0,461	0,329	0,329	0,422	0,570	0,541
Житомирська	0,757	0,566	0,710	0,670	0,614	0,538
Закарпатська	0,846	0,799	0,628	0,576	0,623	0,606
Запорізька	0,599	0,713	0,604	0,578	0,495	0,476
Івано-Франківська	0,968	0,548	0,778	0,953	0,851	0,857
Київська	0,559	0,386	0,516	0,523	0,529	0,494
Кіровоградська	0,591	0,717	0,640	0,729	0,680	0,672
Луганська	0,699	0,686	0,779	0,664	0,550	0,544
Львівська	0,729	0,497	0,731	0,660	0,532	0,509
Миколаївська	0,559	0,541	0,673	0,769	0,620	0,602
Одеська	0,399	0,635	0,540	0,523	0,484	0,467
Полтавська	0,658	0,394	0,652	0,577	0,619	0,642
Рівненська	0,822	0,683	0,596	0,751	0,760	0,729
Сумська	0,756	0,587	0,913	0,622	0,720	0,741
Тернопільська	0,769	0,565	0,822	0,986	0,852	0,824
Харківська	0,596	0,578	0,738	0,517	0,479	0,456
Херсонська	0,641	0,478	0,675	0,622	0,557	0,542
Хмельницька	0,756	0,523	0,686	0,644	0,542	0,539
Черкаська	0,396	0,351	0,411	0,691	0,628	0,609
Чернівецька	0,859	0,669	0,727	0,769	0,636	0,616
Чернігівська	0,765	0,570	0,901	0,596	0,580	0,580

Таблиця 10

Рейтингування регіонів України

Region	I_j			Рейтинг		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010
АР Крим	0,587	0,420	0,534	9	4	8
Вінницька	0,601	0,547	0,608	11	13	13
Волинська	0,767	0,687	0,595	23	22	10
Дніпропетровська	0,422	0,359	0,329	3	3	2
Донецька	0,441	0,450	0,435	4	5	4
Житомирська	0,714	0,590	0,624	22	17	17
Закарпатська	0,711	0,711	0,617	21	26	15
Запорізька	0,588	0,604	0,540	10	18	9
Івано-Франківська	0,960	0,6994	0,817	27	24	25
Київська	0,541	0,457	0,505	6	7	6
Кіровоградська	0,660	0,6986	0,656	14	23	20
Луганська	0,682	0,618	0,662	17	19	22
Львівська	0,695	0,515	0,620	19	9	16
Миколаївська	0,664	0,580	0,638	15	16	18
Одеська	0,461	0,560	0,503	5	14	5
Полтавська	0,617	0,507	0,647	12	8	19
Рівненська	0,787	0,722	0,662	24	27	21
Сумська	0,689	0,653	0,827	18	21	27
Тернопільська	0,878	0,708	0,823	26	25	26
Харківська	0,556	0,528	0,597	8	11	11
Херсонська	0,632	0,518	0,608	13	10	12
Хмельницька	0,700	0,532	0,612	20	12	14
Черкаська	0,544	0,490	0,510	7	6	7
Чернівецька	0,814	0,652	0,671	25	20	23
Чернігівська	0,681	0,575	0,741	16	15	24

Список літератури:

1. Шенфельде М. Н. Сравнение методов расчета регионального индекса развития / М. Н. Шенфельде, М. В. Денисов // Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечение иностранных инвестиций – 2008 – ч. 2 – С. 502-507.
2. Рейтинги устойчивого развития регионов Российской Федерации. Методология эколого-энергетического рейтингового агентства Интерфакс-ЭРА. [Электронный ресурс] // – Режим доступа: <http://interfax-era.ru/>
3. Оксенюк К. І. Методика оцінки стратегічного потенціалу регіону. / К. І. Оксенюк // [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.economy.nauka.com.ua/>
4. Постанова КМУ «Про запровадження комплексної оцінки соціально-економічного розвитку Автономної Республіки Крим, областей, м. Києва та Севастополя» від 20.06.2012 № 833 – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/>
5. Регіони України: статистичний збірник. Частина 1 / За ред. Осауленка О. Г. – К. : Державна служба статистики України, 2011. – 358 с.
6. Регіони України: статистичний збірник. Частина II / За ред. Осауленка О. Г. – К. : Державна служба статистики України, 2011. – 783 с.

Носкова С. А.

Институт химических технологий
Восточноукраинского национального университета имени Владимира Даля

РЕЙТИНГОВОЕ ОЦЕНИВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНОВ УКРАИНЫ

Резюме

Приведены результаты оценивания экономического потенциала регионов Украины. Определены этапы оценивания. Построен рейтинг регионов Украины соответственно результатам оценки.

Ключевые слова: регион, экономический потенциал, рейтинг, оценка.

Noskova S. A.

The Institute of Chemical Technologies
Volodymyr Dahl East Ukrainian National University

RATING EVALUATION OF ECONOMIC POTENTIAL OF THE UKRAINIAN REGIONS

Summary

The results of the economic potential evaluation in regions of Ukraine are resulted. The stages of evaluation are certain. The rating of the Ukrainian regions according to the results of estimation is built.

Key words: region, economic potential, rating, estimation.