

УДК 330.341.

Кульга А. А.

Донецкий национальный университет

СХЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ «УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ»

В статье рассмотрены основные подходы к определению понятия «инновация», «потенциал» и «управление инновациями». Приведена характеристика определения инновация, классификация инноваций и классификация инновационного потенциала. Разработано авторское определение понятия «управления инновационным потенциалом металлургического предприятия».

Ключевые слова: инновации, инновационный потенциал, управление инновациями, управление инновационным потенциалом.

В современной научной литературе существует множество трактовок понятий «инновации», «потенциал», «инновационное развитие», «инновационный потенциал», что ведет к терминологическим несоответствиям, что в свою очередь приводит к некорректному выбору механизмов, инструментов, методов, моделей управления инновационным потенциалом металлургического предприятия.

Определением понятия инновационный потенциал занимались многие ученые, такие как: Л. И. Абалкин, А. И. Амоша, Е. Ф. Авдокушин, О. М. Алымов, Л. С. Валинурова, С. Галахер, О. К. Казакова, О. О. Курносова, Р. Н. Лепа, Ю. Г. Лисенко, Б.-А. Лундвалл, Д. С. Львов, Р. Нельсон, Н. Е. Рогоза, С. Филин, К. Фримен и др. Однако их взгляды разнятся, в результате чего актуализируется задача проведения детального анализа понятия «управление инновационным потенциалом предприятия», для чего следует выделить составляющие элементы понятия и провести анализ существующих между ними взаимосвязей.

Основным элементом в понятии «управление инновационным потенциалом предприятия» является «инновация». В широком смысле инновация интерпретируется как преобразование потенциального научно-технического прогресса в реальный, что реализуется в новых продуктах и технологиях. Понятие «инновация» активно используется в экономической литературе как самостоятельно, так и для обозначения некоторых приближенных понятий: «инновационная деятельность», «инновационный процесс», «инновационное решение»

и т. д. Однако восприятие данных понятий как синонимов некорректно.

Согласно Закону Украины «Об инновационной деятельности» под инновациями понимают «вновь созданные (использованные) конкурентоспособные технологии, продукцию или услуги, а также организационно-технические решения производственного, административного, коммерческого или другого характера, которые существенным образом улучшают структуру или качество производства и (или) социальной сферы» [2, 9].

Как показывает опыт многих отечественных предприятий, данное определение неприемлемо для практического использования, поскольку, исходя из такого трактования инноваций, очень тяжело определить степень «существенности» улучшения структуры и качества производства, а тем более социальной сферы. Нет точных ориентиров и отнесения разработок к инновационным, что делает вышеприведенное определение и весь закон малоприменимыми для практического использования.

Существует множество трактовок понятия «инновация», их отличия объясняются использованием различных подходов к толкованию понятия. Инновацию можно рассматривать как процесс, как систему, как изменения и как конечный результат (табл. 1.1).

Понятие «инновация» содержит также и философский аспект. Так Лапин Н. И. определяет инновацию в виде функции развития культуры как совокупности жизнедеятельности человека. Инновация является целостной, внутренне противо-

Таблица 1.1

Характеристика определений понятия «инновация»

Автор	Формулировка определения	Комментарии
Й. Шумпетер	Изменения с целью внедрения и использования новых видов потребительских товаров, новых производственных и транспортных средств, рынков и форм организации в промышленности [13].	Не раскрыты достигаемые эффекты
Т. Брайан.	Процесс, при котором интеллектуальный товар, изобретение, информация, ноу-хау или идея наполняются экономическим смыслом [5].	Не акцентировано внимание на обязательности достижения эффектов
Б. Санто	Общественно-техничко-экономический процесс, который через практическое использование идей и изобретений приводит к созданию лучших по своим свойствам изделий, технологий, и в случае, если инновация ориентирована на экономическую выгоду, прибыль, ее появление на рынке может принести добавочный доход [11].	Отсутствует учет негативных результатов.
В. Л. Канторович	Научные открытия или изобретения, имеющие практическое использование и удовлетворяющие социальные, экономические и др. требования, дают эффект в соответствующих областях применения [8].	Не учитывает возможности наступления рисков при реализации инновации.
И. Т. Балабанов	Материализованный результат, полученный от вложения капитала в новую технику или технологию, в новые формы организации производства, труда [3].	Не прослежен выход результата инновации на рынок
Ф. Котлер	Рентабельное использование новшеств в виде новых технологий, видов продукции и услуг, организационно-технических и социально-экономических решений производственного, финансового, коммерческого, административного или иного характера [13].	Не раскрыта системность явления.

Таблиця 1.2

Классификация инноваций

№	Классификационный признак	Классификационные инновационные группы
1	По области применения инноваций	Управленческие, организационные, социальные, промышленные и т. д.
2	По месту в производственном цикле	Сырьевые, продуктовые
3	По преемственности	Замещающие, отменяющие, поворотные, открывающие, ретровведения
4	По охвату	Локальные, системные, стратегические
5	По инновационному потенциалу и степени новизны	Радикальные, комбинаторные, совершенствующиеся
6	По распространенности	Единичные, диффузные, массовые
7	Этапы НТП, результатом которых стали инновации	Научные, технические, технологические, конструкторские, производственные, информационные
8	По степени интенсивности инновации	«Бум», равномерная, слабая, массовая
9	По темпам осуществления инноваций	Быстрые, замедленные, затухающие, нарастающие, равномерные, скачкообразные
10	По масштабу инноваций	Трансконтинентальные, транснациональные, региональные, большие, средние, мелкие
11	По результативности инноваций	Высокая, низкая, стабильная
12	По эффективности инноваций	Экономическая, социальная, экологическая, интегральная

речивой и динамичной системой. И. Шумпетер в своих работах описывал возможность преодоления кризисов и спадов в общественном производстве за счет инновационного обновления капитала через технические, организационные, экономические и управленческие нововведения.

Таким образом, инновация в научной литературе определяется как результат, и как процесс, рассматривается как внедренные новшества, обладающие высокой эффективностью. Инновации являются конечным результатом интеллектуальной деятельности человека, творческого процесса, открытий, изобретений и рационализации в виде новых или отличных от предшествующих объектов. Чаще всего под инновациями понимают нововведения, принимаемые в контексте общей тенденции вытеснения традиционных производств. Так И. Шумпетер под инновацией понимает «бесповоротное изменение способа производства вещей» [13].

Следует отметить, что ряд авторов в определениях понятия «инновация» акцентирует внимание на финансовой составляющей процесса внедрения новшества, а именно на вложении средств в экономику, которое обеспечивает смену техники и технологии. В рамках данного подхода под инновацией подразумеваются процесс инвестирования в новации, вложение средств в разработку новой техники, технологии, научные исследования и др. [4].

Ошибочным также является ассоциирование инновации с изменениями, поскольку инновация предполагает улучшение, а изменения могут иметь как положительные, так и отрицательные последствия. Следовательно, инновация не может быть изменением, ее характер – обновление и улучшение.

Таким образом, инновация определяется как изменения в первоначальной структуре производственного механизма, т. е. переход его внутренней структуры к новому состоянию (касается продукции, технологии, средств производства, профессиональной и квалификационной структуры рабочей силы, организаций); изменения, как с положительными, так и с отрицательными социально-экономическими последствиями. И это утверждение применимо именно к изменениям, но не к инновациям.

Также ошибочным является отождествление понятия «инновация» с понятиями «открытие» и «изобретение». Так под изобретением понимается результат научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), отображающий принципиально новый механизм, который может стать основанием появления значительной части инноваций и инновационных процессов и существенно повлиять на развитие НТП. В свою очередь, открытие является научным результатом, который вносит радикальные изменения в существующие знания, раскрывает до сих пор неизвестные закономерности, свойства и явления материального мира, существенным образом влияет на НТП и развитие цивилизации, служит источником изобретений. Инновация отличается от них главным образом тем, что открытие или изобретение делается, как правило, на фундаментальном уровне, а инновация имеет прикладной характер.

Учитывая многогранность и сложность понятия «инновация», целесообразным является приведение соответствующей классификации (табл. 1.2).

Первая классификация инноваций, которая стала классической и использовалась до конца 60-х гг. XX ст., принадлежит И. Шумпетеру. Он выделял пять типов инноваций [13]:

производство неизвестного потребителям нового продукта или продукта с качественно новыми свойствами;

внедрение нового средства производства, в основу которого положено новое научное открытие или новый подход относительно коммерческого использования продукции;

освоение нового рынка сбыта определенной областью промышленности страны, независимо от того существовал этот рынок раньше или нет;

привлечение новых источников сырья и полуфабрикатов, независимо от того существовали эти источники раньше или нет;

внедрение новых организационных форм.

На современном же этапе известно гораздо большее разнообразие подходов к классификации инноваций.

Среди подходов к классификации инноваций наиболее распространенным сейчас считается распределение их по сущности и сфере применения.

Классификатор инноваций находит практическое применение при принятии управленческих решений, как в вопросах финансирования инновации, так и в процессе организации инновационной деятельности.

Таким образом, основными отличительными характеристиками инноваций являются:

прикладной целенаправленный характер; наличие факта реализованности;

первенство применения; получение полезного эффекта или же способность создавать конкурентные преимущества и повышать конкурентоспособность продукции, технологии их производства или вообще функционирование предприятия;

качественное отличие от предыдущего аналога. В результате анализа различных трактовок понятия инновация, учитывая многогранность и сложность исследуемого объекта, можно привести обобщающее определение инновации как комплексного процесса и результата постоянного обновления, социально-экономических систем за счет изменения знаний, идей и потребностей общества с целью получения экономического, социального, экологического, научно-технического или другого положительного эффекта. Инновацию можно рассматривать как объект, на который осуществляется воздействие. В таком случае необходимо дать определение понятию «управление инновациями».

В данном исследовании под управлением инновациями понимается процесс реализации комплекса управленческих воздействий, итоговым результатом которого является создания и освоения принципиально нового или модифицированного средства, удовлетворяющего конкретные общественные потребности и дающего ряд положительных эффектов (экономический, научно-технический, социальный, экологический).

Следующее понятие, связанное с управлением инновационным потенциалом промышленного предприятия, – это «инновационный потенциал».

В общем виде потенциал (от латинского *potentia* – сила) может быть определен как совокупность источников, возможностей, средств, запасов, которые могут быть использованы для решения какой-либо задачи, достижения определенной цели. Толковый словарь Ожегова дает определение потенциала как степени мощности в каком-либо отношении, совокупности каких-либо средств, возможностей.

Таким образом, следует выделить основные характеристики потенциала как явного-скрытого, используемого-неиспользуемого, и тогда под потенциалом следует понимать совокупность средств, запасов, источников, имеющихся в наличии, которые могут быть мобилизованы, использованы для достижения определенной цели, решения какой-либо задачи.

Инновационный потенциал для предприятия имеет во многом решающее значение. Развитие инновационного потенциала определяет развитие организации и ее подразделений, а также всех элементов производственно-хозяйственной системы.

Развитие организации рассматривается как реакция на изменения внешней среды и потому носит стратегический характер. От состояния инновационного потенциала зависит выбор и реализация инновационной стратегии, однако в трактовании данного понятия также нет единого подхода, что в значительной степени затрудняет процесс создания практических рекомендаций по формированию инновационного потенциала и эффективному его использованию, что в итоге негативно сказывается на конечных результатах инновационной деятельности.

Результатом анализа существующих трактовок понятия инновационного потенциала является условное разделение определений на ряд групп.

Ряд авторов рассматривает понятие инновационного потенциала как совокупность ресурсов,

необходимых для осуществления инновационной деятельности. Однако при этом допускается ряд несоответствий. Понятие инновационного потенциала, как некая характеристика предприятия в целом, подменяется понятием ресурса (совокупности ресурсов), которое в экономике предприятия имеет совершенно другое значение. При этом не учитывается то обстоятельство, что имеющиеся у предприятия ресурсы определенных видов являются лишь факторами, необходимыми для осуществления инновационной деятельности. И тот факт, что от качества и количества таких ресурсов зависят результаты инновационной деятельности, не может служить основанием для отождествления этих двух качественно различных понятий.

В научной литературе существуют также обобщения понятий первой группы, которые сводятся к определению инновационного потенциала как совокупности факторов и условий осуществления инновационной деятельности. Авторы такой точки зрения упускают из виду то обстоятельство, что фактор в науке определяется как причина, движущая сила какого-либо процесса, явления, формирующего его характер или отдельные черты. В связи с этим ресурс представляет собой одну из разновидностей факторов инновационной деятельности.

Другие авторы рассматривают инновационный потенциал как способность либо как возможность предприятия осуществлять инновационную деятельность. Данная точка зрения наиболее полно отражает сущность инновационного потенциала. Понятия способности и возможности являются весьма близкими по своему содержанию понятиями, и использование этих терминов в рамках рассматриваемой задачи как синонимов является правомерным.

Еще одну группу составляют определения инновационного потенциала как меры готовности предприятия решать определенные задачи в инновационном развитии [1, 7, 6]. В таких определениях прослеживается прямая аналогия с понятием потенциала в физике, но без учета специфики понятия инновационного потенциала как экономической категории. Однако, мера – это категория, характеризующая единицы измерения; мерило чего-либо; величина, размер, степень охвата какого-либо явления.

Таким образом, следует отметить, что наиболее обоснованным является определение инновационного потенциала предприятия как способности, характеризующей предельные возможности предприятия как такового к осуществлению инновационной деятельности.

Инновационный потенциал зависит от внутренних параметров системы: организационных структур менеджмента, профессионально-квалификационного состава промышленно-производственного персонала, а также внешних условий хозяйственной деятельности и др. Следует отметить факторы положительного влияния на формирование инновационного потенциала, которые охватывают те элементы организации, которые обуславливают ее готовность к изменениям:

децентрализацию в принятии решений;
низкий уровень формализации и регламентации управленческих работ;

способность организационных структур гибко перестраиваться соответственно изменениям заданий и условий деятельности.

К факторам негативного влияния на инновационный потенциал относятся, в первую очередь,

централизованные иерархические организационные структуры, которые противоречат творческому характеру инновационной деятельности, в частности – высокая степень сопротивления изменениям [10].

Таблица 1.3

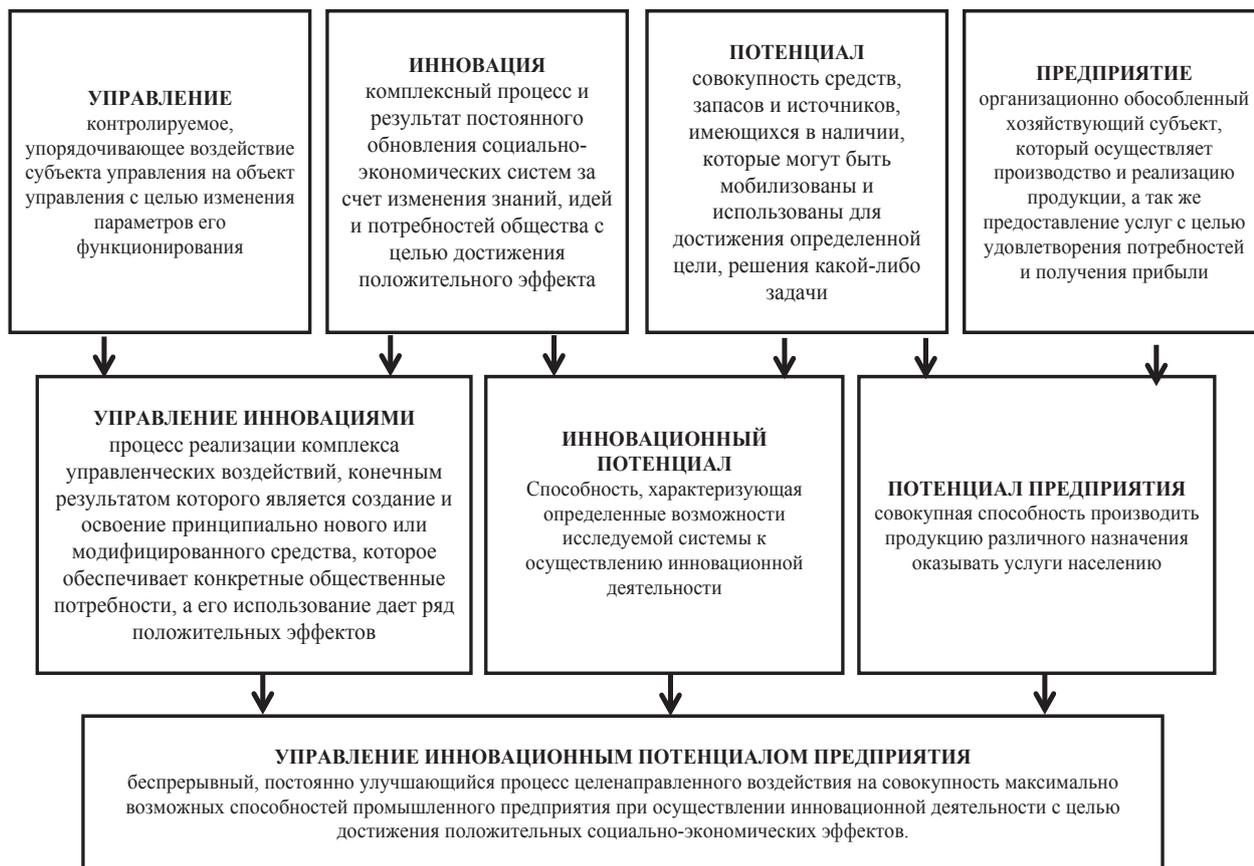
Классификация инновационного потенциала

№	Классификационный признак	Классификационные инновационные группы
1	По форме существования	явный, скрытый
2	По степени соответствия поставленным целям	релевантный, нерелевантный
3	По степени использования	используемые, неиспользуемые
4	По возможности использования	дееспособный, недееспособный
5	По направлению формирования	человеко-ориентированный, технико-ориентированный.

Ввиду сложности и многогранности понятия инновационного потенциала анализ его структуры следует проводить путем выделения основных видов, т. е. путем классификации исследуемого объекта (табл. 1.3).

Таким образом, потенциал предприятия отражает материально-техническую составляющую инновационного потенциала, в то время как в деятельности предприятия часто решающую роль играет человеческий капитал. Однако, согласно системному подходу, необходимым является симбиоз человеко- и технико-ориентированного инновационного потенциала для обеспечения эффективности осуществления инновационной деятельности.

В результате проведенного анализа основных категорий и понятий, связанных с управлением инновационным потенциалом металлургического предприятия, разработана схема определения понятия «управление инновационным потенциалом предприятия» (рис. 1.1).



Проведенный анализ системы категорий и понятий, связанных с управлением инновационным потенциалом промышленного предприятия, позволяет сформулировать промежуточные понятия: «инновация» как комплексный процесс и результат постоянного обновления социально-экономических систем за счет изменения знаний, идей и потребностей общества с целью получения экономического, социального, экологического, научно-технического или другого положительного эффекта;

«управление инновациями» как процесс реализации комплекса управленческих воздействий, итоговым результатом которого является создание и освоение принципиально нового или модифицированного средства, способного удовлетворить

конкретные общественные потребности, а его использование дает ряд положительных эффектов (экономический, научно-технический, социальный, экологический);

«инновационный потенциал» как способность, характеризующая предельные возможности исследуемой системы к осуществлению инновационной деятельности;

Таким образом, под управлением инновационным потенциалом предприятия следует понимать непрерывный, постоянно улучшающийся процесс целенаправленного воздействия на совокупность максимально возможных способностей предприятия, при осуществлении инновационной деятельности с целью достижения положительных социально-экономических эффектов.

Список литературы:

1. Закон Украины об инновационной деятельности (Официальный вестник Украины, 2002 г., № 31, ст. 1447) С изменениями от 08.09.2011 zakon1.rada.gov.ua
2. Закон України «Про інноваційну діяльність» // Відомості Верховної Ради України. – 2002. – № 36.
3. Балабанов И. Т. Инновационный менеджмент / Балабанов И. Т. – СПб. : Питер, 2001. – 304 с.
4. Барютин Л. С. Основы инновационного менеджмента. Теория и практика / под ред. А. К. Казанцева, Л. Э. Миндели и др. – М. : Экономика, 2004. – 518 с.
5. Брайан Т. Управление научно-техническими нововведениями / Брайан Т. – М.: Экономика, 1989. – 340 с.
6. Валента Ф. Творческая активность – инновации – эффект / Ф. Валента. – Прага, 1968. – 560 с.
7. Гайдук Л. Організаційно-економічні умови реалізації системи інноваційно-цільового управління підприємством / Л. Гайдук // Вісник Академії праці і соціальних відносин Федерації профспілок України. – К. : АПСВ, 2004. – Вип. 2. – С. 38-43.
8. Кантарович В. Л. Системный анализ и некоторые проблемы научно-технического прогресса / В. Л. Кантарович. – М. : Наука, 1986. – 457 с.
9. Краснокутська Н. В. Інноваційний менеджмент / Краснокутська Н. В. – К. КНЕУ, 2003. – 504 с.
10. Лапин Е. В. Экономический потенциал предприятия: Монография / Е. В. Лапин. – Сумы : ИТД «Университетская книга», 2002. – 310с.
11. Санто Б. Инновация как средство экономического развития / Б. Санто. – М. : Прогресс, 1990. – 296 с.
12. Современная энциклопедия [электронный ресурс]: – Режим доступа: http://www.announcement.ru/enc_letter/enc.html
13. Шумпетер Й. Теория экономического развития / Й. Шумпетр. – М. : Прогресс, 1982. – С. 169-170.

Кульга О. О.

Донецкий национальный университет

СХЕМА ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ «УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНИМ ПОТЕНЦІАЛОМ МЕТАЛУРГІЙНОГО ПІДПРИЄМСТВА»

Резюме

У статті розглянуто основні підходи до визначення поняття «інновація», «потенціал» і «управління інноваціями». Приведено характеристику визначення інновація, класифікацію інновацій, класифікацію інноваційного потенціалу. Розроблено авторське визначення поняття «управління інноваційним потенціалом металургійного підприємства».

Ключові слова: інновації, інноваційний потенціал, управління інноваціями, управління інноваційним потенціалом.

Kulga A. A.

Donetsk National University

CHART OF DETERMINATION OF CONCEPT «MANAGEMENT INNOVATIVE POTENTIAL OF METALLURGICAL ENTERPRISE»

Summary

In the article the basic going is considered near determination of concept «innovation», «potential» and «management innovations». Description of determination is resulted innovation, classification of innovations and classification of innovative potential. Author determination of concept «Management innovative potential of metallurgical enterprise».

Key words: innovations, innovative potential, management, management innovative potential, innovations.