

УДК 336.71(477.75)

Ермоленко Г. Г.

Ермоленко А. Г.

Таврический национальный университет имени В. И. Вернадского

РОЛЬ МАЛОГО КУРОРТНОГО И ТУРИСТСКОГО БИЗНЕСА В ЭКОНОМИКЕ РЕКРЕАЦИОННОГО РЕГИОНА

Исследована роль малых рекреационных предприятий в экономике рекреационного региона. Представлена модель деятельности локального рекреационного комплекса. Предложены основные мероприятия по развитию малых рекреационных предприятий.

Ключевые слова: рекреационный комплекс, малое рекреационное предприятие, локальный рекреационный комплекс, экономическая модель, программа развития.

Постановка проблемы. В Украине действуют свыше 3200 курортных учреждений, практически в каждом регионе их количество колеблется от нескольких десятков до нескольких сотен, при этом официально зарегистрированные санаторно-курортные и туристские учреждения обслуживают лишь часть потенциальных рекреантов. Следовательно, с рекреантов отдыхают неофициально в сфере так называемого частного «бизнеса», малого предпринимательства.

С другой стороны, современные тенденции к сокращению финансовых возможностей регионов и обострению дефицита финансовых ресурсов в государстве придают приоритетное значение использованию собственности, в том числе и частной, для привлечения инвестиций в рекреационную сферу.

Достижение целей развития курортно-туристской деятельности возможно по двум основным направлениям:

- повышение эффективности использования имеющейся курортной базы, ее реконструкция и модернизация, совершенствование системы управления;

- создание новых конкурентоспособных курортных объектов, включающих в себя различные учреждения отдыха и туризма, в том числе минипансионаты, минигостиницы, миниотели, кемпинги и другие малые рекреационные предприятия (МРП), на основе частной собственности.

Поэтому актуальным является исследование влияния деятельности МРП на экономику рекреационного региона.

Анализ последних исследований. Пространственная и функциональная структура рекреационного комплекса региона разрабатывалась в 80-е годы прошлого столетия крымскими учеными: Багровым Н. В., Даргом В. А., Кудрявцевым В. Б., Трушиньш Я. К., Щербиной О. А., и для Крыма называлась Крымской объединенной рекреационной системой (КОРС) [1, с. 136; 2, с. 127].

Однако в те годы рекреационные услуги предоставлялись сугубо государственными предприятиями и учреждениями. Рыночные отношения полностью отсутствовали. Поэтому программы развития и модели тех лет не отражают специфику современных экономических отношений, хотя по многим аспектам остаются актуальными и в настоящее время.

Целью данной статьи является обоснование необходимости развития малых предприятий разной формы собственности в экономике рекреационного региона на основе моделирования их деятельности.

Изложение основного материала. По числу оздоровительных учреждений в настоящее время Крым опережает все регионы Украины. Поста-

новлением Кабинетом Министров Украины 131 населенный пункт Крыма отнесен к курортам. На долю профилактического лечения санаториев Крыма приходится 26,8% койко-мест.

В функциональной структуре сети рекреационных предприятий Крыма выделяются оздоровительные здравницы, на их долю приходится 73,2% всей рекреационной сети. В свою очередь ЮБК специализирован на лечении взрослого населения, а детская здравница – Евпатория – на лечении детей.

Доля мест в детских санаториях г. Евпатории составляет 73% общей емкости санаториев на курорте, на ЮБК эта доля составляет 12%. На территории АР Крым находится каждое шестое санаторно-курортное учреждение Украины. Крым среди регионов Украины лидирует по емкости здравниц, занимая свыше четверти (27,4%) всего коечного фонда курортных учреждений Украины.

Санаторно-курортные учреждения и туристские предприятия, имеющие собственную базу размещения на территории АР Крым, образуют санаторно-курортный и туристский комплекс (СКТК), который по итогам 2012 г. состоял из 751 предприятий, с общим максимальным коечным фондом 131,2 тыс. мест. Из общего количества предприятий комплекса только 311 предназначены для круглогодичного функционирования.

Кроме этого функционировало более 3 000 МРП вместимостью 10 и более койко-мест.

На протяжении 2012 г. на территории АР Крым право на осуществление туристической деятельности, согласно выданным лицензиям, было предоставлено 441 субъекту туристической деятельности, право на осуществление туристского сопровождения (экскурсионную деятельность), согласно выданным разрешениям, имели 1545 физических лиц.

Согласно статистическим данным количество прибывших на отдых и лечение за 2012 г. составило 6134,4 тыс. человек, что на 8,1% больше, чем в 2011 г. При этом, учреждениями СКТК было обслужено 1165,14 тысяч организованных отдыхающих, что на 2,6% больше, чем за 2011 г.

Почти три четверти общего числа санаторно-курортных учреждений (СКУ) приходится на учреждения отдыха. В тоже время, около 17% всех СКУ длительного пребывания в Украине приходилось на долю Крыма. Структура санаторно-курортного комплекса и туристского комплекса ежегодно претерпевает изменения [3, с. 4].

Рекреационную систему можно представить как иерархическую структуру, замыкающуюся на мировую рекреационную систему (см. рис. 1). На каждом уровне реализуется определенный круг функций. На уровне глобальной рекреационной

системы (ГРС) страны осуществляется координация и управление системы в целом. ГРС имеет центр информации и координации, а так же связь с другими ГРС, организует основные потоки рекреантов, руководствуясь долгосрочными прогнозами погоды и соображениями равномерного распределения рекреантов в региональных рекреационных системах (PPC). PPC обеспечивает рациональную эксплуатацию рекреационных ресурсов, сосредоточенных в отдельных регионах страны (Крым, Карпаты, Одесса и др.), располагает средствами доставки рекреантов в места проживания и средствами местного транспорта для непосредственно использования рекреационных ресурсов.

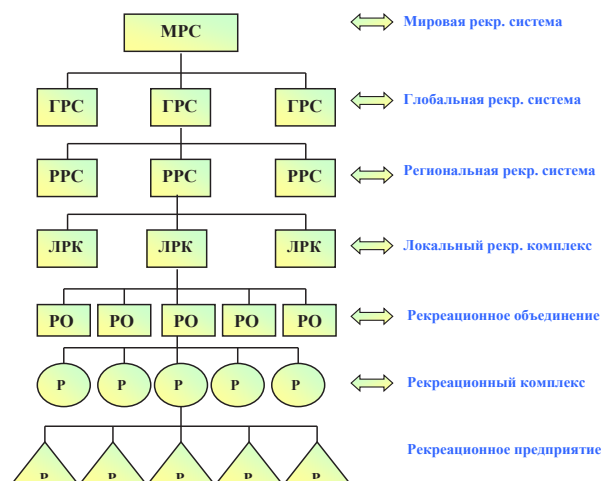


Рис. 1. Структура рекреационной системы

Локальный рекреационный комплекс (ЛРК) обладает некоторой возможностью маневра при распределении и перераспределении рекреантов в пределах комплекса, а также устойчивые связи с другими ЛРК. Основной функцией ЛРК является координация и управление деятельностью рекреационных объединений. Рекреационное объединение (РО) рассматривается как специализированная территориально-производственная система взаимосвязанных отраслей, обеспечивающая наиболее рациональное использование рекреационных, трудовых и материально-технических ресурсов в условиях приоритетности рекреационного освоения. РО, в общем случае, присущи все черты многоотраслевого территориального комплекса. На уровне РО может осуществляться некоторая специализация, обусловленная особенностями рекреационных ресурсов. Особенная функция РО – обеспечение свободы выбора определенных форм рекреации и оздоровительного лечения для различных групп рекреантов. Управление РО осуществляется через информационно-координационный центр. В составе РО могут быть несколько крупных функциональных единиц (концертный зал, стадион, купальный бассейн и т. п.), рассчитанных в целом на объединение, а также система транспортных средств, система снабжения и распределения. Размеры РО определяются транспортной доступностью – 30 минут к основным рекреационным ресурсам. Рекреационный комплекс (РК) является специализированным элементом РО по технологическому принципу (лечебный, оздоровительный, туристский), по характеру РК (горный, приморский, лесной, озерный и т.п.) или по составу рекреантов (детский, молодежный, семейный и т.п.). РК предоставляет ограниченную свободу выбора форм и режимов рекреации, сфера

функционирования РК определяется пешеходной доступностью. В составе РК, кроме рекреационных предприятий, могут быть включены технологические узлы, рассчитанные на работу комплекса в целом (спортивные, развлекательные и воспитательные предприятия, энергетические и технические устройства и т.п.).

Рекреационное предприятие (РП) является элементарной единицей рекреационной системы со строго определенной специализацией (т. е. с минимальной свободой выбора формы и режима рекреации). Некоторые виды РП могут иметь высокую степень автономии (например, туберкулезные санатории). РП оздоровительного и туристического профиля могут эффективно функционировать лишь в составе рекреационной системы.

В настоящее время в предоставлении курортных услуг в качестве РП участвует не только СКУ, но и местное население. Частный курортный сектор в последние годы активно развивается и быстро реагирует на спрос отдыхающих и предлагает любые условия проживания, отдыха и даже лечения от скромных многоместных комнат без питания и минимальными удобствами, до сдачи в аренду фешенебельных еврономеров и отдельных вилл-особняков с полным сервисом обслуживания, снабженных современным лечебно-профилактическим оборудованием. Организационно эту деятельность можно рассматривать как деятельность МРП.

Рассмотрим административно-территориальную организацию рекреационного района (РР) при приоритетном развитии рекреационной отрасли и наличие в ней классических санаторно-курортных учреждений и активно действующего частного курортного сектора в виде МРП.

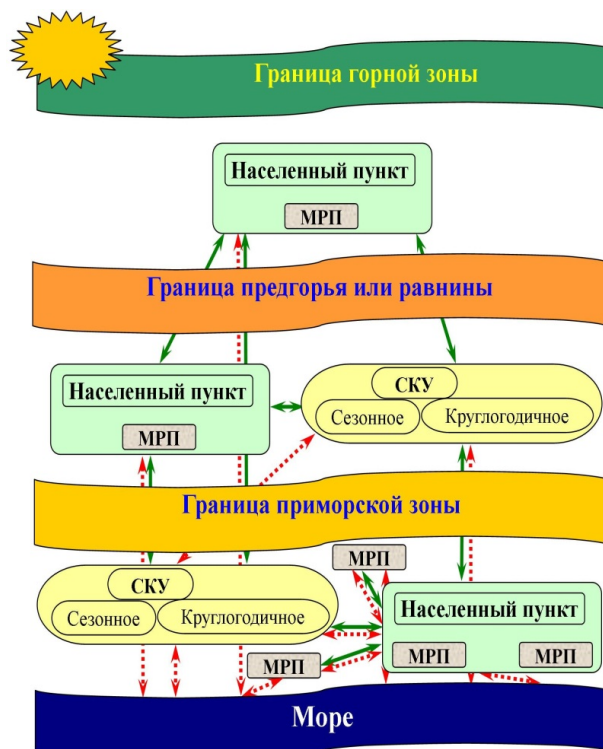


Рис. 2. Административно-территориальная модель ЛРК

где: → перемещения работников; перемещения рекреантов.

В этом случае оптимально оперировать понятием локального рекреационного комплекса (ЛРК),

который может состоять из территориальных зон (побережье, предгорный/степной район и горный) для возможного размещения рекреационных предприятий (РП) и расселения населения, проживающего в этих зонах и участвующего в обслуживании РП или владеющих МРП. Схематически модель ЛРК представлена на рис. 2.

Представленная модель ЛРК позволяет описывать следующие комбинации по расположению РП и перемещений рекреантов с учетом зональности территории.

При этом первая цифра соответствует номеру зоны, в которой размещено РП, а последующие цифры возможные передвижения рекреантов. Таким образом, возможны следующие комбинации:

- 1-1 соответствует РП, расположенных в прибрежной (приморской) зоне радиального режима функционирования, т.е. рекреанты в основном перемещаются только в этой зоне;

- 2-2 соответствует глубинные РП, также радиального режима функционирования;

- 2-1 соответствует рекреационный процесс, который начинается во втором (глубинном) РП и заканчивается в первом (прибрежном) РП, т.е. часть времени рекреант находится в глубинном РП, другую – в прибрежном РП;

- 2-1-2 отвечает следующая ситуация, когда рекреант основное время проводит в глубинном РП, а потребление приморских рекреационных ресурсов в летнее время осуществляет путем маятниковых поездок рекреантов;

- 3-3 соответствует горные РП, также предприятия радиального режима функционирования;

- и т.д.

Такая конструкция, с одной стороны, адекватно отражает наиболее общую градостроительную ситуацию практически в любом рекреационном регионе Украины, а с другой стороны, позволяет дополнительно получить достаточно содержательные результаты путем несложных экономико-математических расчетов.

В качестве критерия формирования оптимальной структуры ЛРК принимается требование максимизации совокупного общественного продукта (в том числе и «рекреантов»). Целевая функция представленной модели описывает вместимость ЛРК и задается следующим выражением:

$$H = \sum_i (\sum_k \sum_l q_l \cdot n_{i,k,l} + \sum_{km} \sum_j qm_j \cdot nm_{i,km,j}) \rightarrow \max, \quad (1)$$

где $l \in M1 \cup M2, j \in Mm$

где H – пропускная способность ЛРК (чел/год); l – номер варианта отдыха; $M1, M2$ – множество зимних и летних вариантов отдыха СКУ; Mm – множество вариантов отдыха в МРП; q_l – число рекреационных циклов в году по l варианту отдыха; $T_{i,k,l}$ – время пребывания рекреантов l варианта отдыха в k – m СКУ i -ой рекреационной зоне (дни); – интенсивность заезда (отъезда) рекреантов l – го варианта (чел/день);

$n_{i,k,l} = T_{i,k,l} \cdot I_l$ – единовременная численность рекреантов l -го типа в k -м СКУ i -ой рекреационной зоне (чел.); $Tm_{i,km,j}$ – время пребывания рекреантов в km -ом МРП j -го типа, i -й рекреационной зоны (дни); Im_j – интенсивность заезда (отъезда) j -го варианта рекреантов в МРП (чел/день); $nm_{i,km,j} = Tm_{i,km,j} \cdot Im_j$ – единовременная численность рекреантов в МРП i -ой рекреационной зоны (чел.); qm_j – число рекреационных циклов в сезоне для МРП i -ой рекреационной зоны; en_i^1, en_i^2, en_i^3 – начальные круглогодичные, сезонные СКУ и емкости МРП i -ой рекреационной зоны (мест); ed_i^1, ed_i^2, ed_i^3

– дополнительные (искомые) круглогодичные, сезонные емкости СКУ и емкости МРП i -ой рекреационной зоны (мест).

Первое слагаемое определяет пропускную способность всех СКУ, второе слагаемое пропускную способность МРП расположенных в данном рекреационном комплексе.

При ограничениях:

1) на емкости рекреационных предприятий (РП):

$$\sum_k \sum_l n_{i,k,l} + \sum_{km} \sum_j nm_{i,km,j} \leq \sum_k (en_i^k + ed_i^k), \quad (2)$$

где $i \in I$,

т.е. единовременная численность всех рекреантов находящиеся в ЛРК не должна превышать общей емкости всех РП;

2) условий обеспеченности круглогодичных и сезонных РП трудовыми ресурсами:

$$\sum_k \sum_l b_l^p \cdot n_{i,k,l} \leq \sum_k (R_{k,i}^p + Rd_{k,i}^p), \quad (3)$$

где $l \in M1$

$$\sum_k \sum_l b_l^p \cdot n_{i,k,l} + \sum_{km} \sum_j b_j^p \cdot nm_{i,km,j} \leq \sum_k (Rs_{k,i}^p + Rs_{k,i}^p) + Z_{a,i}^p, \quad (4)$$

где $l \in M2, j \in Mm, a \in I$

Данное ограничение означает, что нормативная численность персонала по всем РП не должна превышать общей численности трудового потенциала по территории ЛРК, где b_l^p – норма нагрузок на одного работника p -го пола, обслуживающего рекреантов типа l (работник/место); $R_{k,i}^p, Rs_{k,i}^p$ численность работников круглогодичных, сезонных p -пола, работающих на предприятиях i -го РП или i -й рекреационной зоны и расселенных в населенном пункте k ; $Z_{a,i}^p$ – численность иногородних сезонных работников p -го пола, расселенных в населенном пункте «а» и работающих в i -м РП (чел.);

3) ограничения на территориальные ресурсы:

$$ng_1 \cdot N_i + \sum_k (en_i^k + ed_i^k) \cdot nt_k + ng_2 \cdot Z_i \leq Tr_i, \quad (5)$$

и означает, что нормативная площадь действующих РП не должна превышать общей площади территории данного ЛРК.

Где N_i – численность населения в i -й зоне; ng_1, ng_2 – норматив территории на расселение одного постоянного, сезонного жителя ($m^2/чел$); nt_1, nt_2, nt_3 – норматив территории на одно круглогодичное, сезонное место РП и МРП (очевидно, что $nt_2 = nt_3$) ($m^2/место$); Z_i – численность иногородних сезонных работников расселенных в населенных пунктах i -й рекреационной зоне (чел); Tr_i – потенциальные территориальные ресурсы i -й зоны;

4) ограничения на пропускную способность рекреационных предприятий объектов (РП):

$$\sum_i \sum_k \sum_j Ir_{ij}^{kt} \cdot n_{i,k,j} + \sum_i In_{ij}^t \cdot (N_i + Z_i) \leq h_j^t, \quad (6)$$

Данное условие определяет, что объемы реальных посещений не должны превышать пропускную способность рекреационных предприятий, объектов.

Ir_{ij}^{kt} – интенсивность единовременного посещения рекреационного объекта j (РО) рекреантом k -го типа из i -го РК в период t ; In_{ij}^t – то же для местных жителей i -й рекреационной зоне; h_j^t – пропускная способность j -го рекреационного объекта в период t ; I – множество зон для размещения РП; K – множество пунктов для расселения ($I \subset K$);

5) ограничения на внешний спрос:

$$0 \leq I_i + Im_i \leq F_i, \quad (7)$$

Означает, что внешний спрос на рекреационные услуги данного ЛРК должен соответствовать интенсивности заезда (отъезда) рекреантов в РП.

К ограничениям (2-5) следует также добавить ограничения на транспортную доступность к РО, с учетом времени пользования соответствующими ресурсами:

б) ограничения на транспортную доступность к РО, с учетом времени пользования соответствующими ресурсами:

$$tr_j + 2 \cdot t_{ij}^k \leq gd; \\ Tn_j \leq t0_i + t_{ij}^k \leq Tr_j - tr_j, \quad (8)$$

$$t_{ij}^k \leq gt$$

где tr_j – время воздействия j -го РО; $t0_i$ – время отъезда с i -го РП; t_{ij}^k – время, затраченное на перемещение из пункта i в пункт j k -м видом транспорта; Tn_j, Tr_j – начало, конец функционирования j -го РО; gd, gt – временные границы, обусловленные режимом дня и транспортной усталостью.

Наряду с остальными ограничениями, транспортные ограничения существенным образом влияют на формирование планировочных границ.

В результате решения модели деятельности ЛРК определяются экономические характеристики ЛРК:

- оптимальные вместимости РП и специализация РП;
- соотношение сезонных и круглогодичных мест в РП;
- количество мест мужского и женского прилечения труда;
- соотношение занятости работников по периодам;
- координаты РП и обслуживающих их населенных мест;
- рыночная стоимость РП.

В последние годы происходят изменения в форме собственности РП. В распределении учреждений санаторно-курортных учреждений по формам собственности (см. рис. 3) наблюдается тенденция увеличения числа учреждений, находящихся в коллективной собственности за счет перехода их из государственного и коммунального сектора, а также увеличение числа учреждений частной формы собственности.

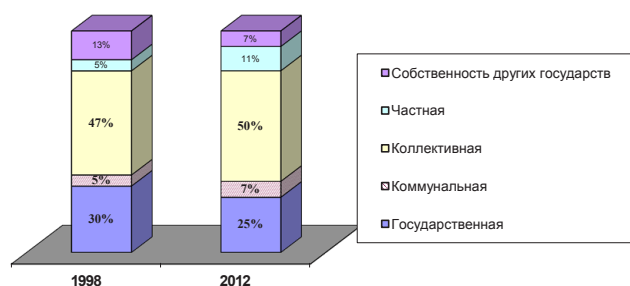


Рис. 3. Структура СКУ по формам собственности в 2012 г.

Из общего числа здравниц и учреждений отдыха, расположенных на территории Крыма, большинство 288 санаторно-курортных учреждений (СКУ) являются коллективными, в частной собственности находится 42 учреждения. В собственности других государств находится 45 учреждений, из них 42 – принадлежит Российской Федерации, 2 – Беларуси и 1 – Казахстану. К частной форме собственности относятся только пансионаты и базы отдыха.

Однако, несмотря на принадлежность к той или другой форме собственности, около 82% официально зарегистрированных рекреационных предприятий АР Крым относятся к малым предприя-

тиям согласно Хозяйственному кодексу Украины.

Малые рекреационные предприятия существуют в Крыму со времен Советского Союза. Только никто их так не называл. Это были курортные «домики», «вагончики» небольших предприятий и учреждений, а также частные владения местного населения.

В последние годы ситуация резко изменилась. Домики и вагончики превратились в первоклассные минипансионаты и минидома отдыха, а частный сектор, сделав евроремонт в своих домах и квартирах, успешно стал конкурировать с рядом расположенными санаторно-курортными учреждениями.

Появился и новый тип инвесторов, которые скупают земельные участки в зонах рекреации и строят на этих участках современные виллы, с целью последующей сдачи их в аренду «элитным» отдыхающим.

Данный процесс активно, но стихийно развивается, хотя и основывается на «рыночных» отношениях, т. к. его взаимоотношения с государством до сих пор законно не оформлены. И, следовательно, этот сектор рынка рекреационных услуг не несет социальных благ крымскому населению. Согласно данным официальной статистики, 4/5 прибывающих на отдых и лечение в Крым – это так называемые неорганизованные рекреанты, они отдыхают как раз в частных домах гостиничного типа или пансионатах. А их владельцы, пользуясь тем, что их статус официально не определен, не платят налогов, не ведут учет отдыхающих.

В целях расширения видов отдыха и туристских услуг, повышения культуры обслуживания рекреантов, документального определения статуса малых гостиниц, мотелей и пансионатов, развития малого бизнеса в Крыму парламентом автономии разработано и принято Положение о малых гостиницах, мотелях и пансионатах [4, с. 2].

Исполкомы городских, поселковых и сельских советов совместно с Государственной налоговой администрацией и ГУ МВД Украины в Крыму проводят инвентаризацию домовладений по критериям, изложенным в принятом положении.

Владельцы недвижимого имущества или которые используют данное имущество для предоставления рекреационных услуг, обязаны в установленном действующим законодательством Украины порядке встать на учет в органах Государственной налоговой инспекции как субъекты предпринимательской деятельности. Однако за последние годы процесс регистрации сведен к нулю, т. к. владельцы МРП в этом не заинтересованы ни экономически и ни финансово.

С целью активизации деятельности минигостиниц, минимотелей, минипансионатов, созданных на основе местного домовладения, предлагаются следующие основные мероприятия:

1. Первоочередное выделение земельных участков под строительство новых малых рекреационных предприятий.
2. Рассрочка оплаты стоимости технической документации по строительству и введение в эксплуатацию МРП в течение трех лет.
3. Первоочередное подведение коммуникаций (электроэнергии, воды, газа и т.п.).
4. Отсрочка платежей по аренде земли на три года.
5. Освобождение от уплаты земельного налога на три года.
6. Льготная оплата электроэнергии, газа и воды в период курортного сезона (до 50% их стоимости).

7. Обеспечение территории компактного расположения МРП транспортной доступностью.

8. Льготное кредитование строительства или капитального ремонта с целью повышения качества обслуживания.

Выводы и предложения. Предложенные модели позволят заинтересовать местное население в рекреационной деятельности, повысить качество и ассортимент предоставляемых услуг, решить вопрос с регистрацией, как след-

ствие, возрастет наполняемость регионального бюджета.

Дальнейшие исследования в данном направлении будут способствовать повышению экономической эффективности производимого рекреационного продукта на основе эффективного использования рекреационного потенциала, оптимизации внутриотраслевых пропорций и обеспечения социально-экономических интересов и экологической устойчивости региона.

Список литературы:

1. Багров Н. В. Современные проблемы и концепция развития Крымской рекреационной системы / Н. В. Багров, Я. К. Трушин // Теоретические и прикладные вопросы экономической географии. – М. : Московский ф-л географического общества СССР. – 1975. – С. 136-148.
2. Дарг В. А. Оптимизация использования земельных и рекреационных ресурсов при формировании рекреационных систем / В. А. Дарг, О. А. Щербина // Организация и планирование отраслей народного хозяйства. – Киев : Высшая школа. – 1981. – №63. – С. 127-134.
3. Статистический бюллетень «Крым. Курорты. Туризм. 2011-2012 гг.» / Министерство курортов и туризма АРК. – Симферополь. – 2013. – 35 с.
4. Постановление Верховной Рады Автономной Республики Крым «Об утверждении Положения о малых гостиницах, мотелях, пансионатах «от 19 марта 2003г. № 487-3/03 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rada.crimea.ua/>

Єрмоленко Г. Г.

Єрмоленко О. Г.

Таврійський національний університет імені В. І. Вернадського

РОЛЬ МАЛОГО КУРОРТНОГО І ТУРИСТСЬКОГО БІЗНЕСУ В ЕКОНОМІЦІ РЕКРЕАЦІЙНОГО РЕГІОНУ

Резюме

Досліджена роль малих рекреаційних підприємств в економіці рекреаційного регіону. Представлена модель діяльності локального рекреаційного комплексу. Запропоновані основні заходи по розвитку малих рекреаційних підприємств.

Ключові слова: рекреаційний комплекс, мале рекреаційне підприємство, локальний рекреаційний комплекс, економічна модель, програма розвитку.

Yermolenko G. G.

Yermolenko A. G.

National Tavrada V. Vernadsky University

THE ROLE OF SMALL RESORT AND TOURIST BUSINESS IN THE ECONOMY OF RECREATIONAL REGION

Summary

The role of small recreational business in the economy of recreational region is investigated. The model of activity of local recreational complex is presented. The basic measures of small recreational business development are offered.

Key words: recreational complex, small recreational business, local recreational complex, economic model, program of development.