

УДК 504.03

Садченко Е. В.

Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова

Тонконогая И. В.

Одесский государственный экологический университет

МЕТОДЫ ВЫБОРА СТРАТЕГИИ ЭКОНОМИКО-ЭКОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНОГО РАЗВИТИЯ ПРИЧЕРНОМОРЬЯ УКРАИНЫ

В статье рассмотрены типы стратегий экономико-экологически безопасного развития региона. Проведена оценка социально-экономических и экологических проблем Причерноморья Украины. Сформирован набор приоритетных инструментов обеспечения определенной стратегии экономико-экологической безопасности региона.

Ключевые слова: экономико-экологическая безопасность, стратегия, набор инструментов, Причерноморье Украины.

Постановка проблемы. Одной из важнейших предпосылок эффективности механизма обеспечения экономико-экологической безопасности региона является выбор стратегического курса, который направлен на достижение главной цели - обеспечение и долгосрочную поддержку экономико-экологической безопасности региона. Поиск путей формирования такого стратегического курса, на наш взгляд, связан с формированием механизма обеспечения экономико-экологической безопасности региона как перечня взаимосвязанных инструментов достижения экономико-экологически безопасного развития региона. Стратегия экономико-экологической безопасности, в свою очередь, является философией, долгосрочным курсом, направленным на достижение целей региона, а именно обеспечение и гарантирование экономико-экологической безопасности системы «окружающая среда-население-экономика» региона.

Необходимость формирования и выбора стратегии обеспечения экономико-экологической безопасности региона детерминируется реалиями настоящего. Ведь отсутствие на общегосударственном и региональном уровнях взвешенного стратегического курса обеспечения экономико-экологической безопасности, направленного на предотвращение возникновения дестабилизирующих экологическое равновесие факторов, стимулирование экологически безопасного развития системы «окружающая среда-население-экономика», обусловили хаотичность, непоследовательность, неэффективность экологической политики и привели к возникновению экологически угрожающего и опасного состояния практически во всех регионах страны. Свидетельством этого и является надлежащий учет экологических (природно-ресурсных) ограничений при планировании социально-экономического развития природно-хозяйственного комплекса, фундамент которого заложен существующей нормативно-правовой базой относительно формирования региональных стратегий развития [1].

Анализ существующего опыта и литературы. Реализация стратегии

обеспечения экономико-экологической безопасности региона на практике осуществляется благодаря определенному набору инструментов и методов, которые, собственно, и представляют основу организационно-экономического механизма обеспечения экономико-экологической безопасности региона. Как правильно отмечает З. В. Герасимчук, «связь между состоянием безопасности и качеством управленческого влияния можно признать как прямой» [3], а соответственно формирование стратегии нуждается в поиске эффективных методов и инструментов обеспечения экономико-экологической безопасности региона, которые разрешат с максимальной экономико-экологической эффективностью в кратчайшие сроки достичь поставленных целей в области экономико-экологической безопасности. Мировая практика нарабатала широкий набор инструментов и методов экономико-экологической политики, которые могли бы быть применены в отечественных условиях. На повестку дня выносятся вопросы формирования набора максимально эффективных, адекватных конкретной ситуации рычагов. Исходя из значительной дифференциации отраслевой и территориальной структуры экономики, диверсифицированного регионального экологического пространства государства, применение унифицированных методов и инструментов в таких условиях, на наш взгляд, не даст желательных результатов. Ведь использование определенных средств нуждается в учете специфики, условий и нужд конкретного региона. Действующее экологическое законодательство опирается на использование единых для всей территории государства инструментов обеспечения экономико-экологической безопасности (причем, с точки зрения отдельных специалистов [4], очень ограниченное по сравнению с другими странами их количество). При этом региональная власть, которая обязана гарантировать экологически безопасную окружающую среду для местного населения, фактически лишена средств влияния на ситуацию в регионе. Все это значительно снижает эффективность действующего экономического механизма обеспечения экологической безопасности. Итак, насущной необходимостью является существенное расширение полномочий управленцев регионального уровня, в частности, в области расширения возможностей применения организационно-экономического инструментария обеспечения экономико-экологической безопасности.

На общегосударственном уровне должны быть сформированы рамочные условия – границы, в которых могут действовать региональная власть при применении соответствующих рычагов влияния для обеспечения экономико-экологической безопасности регионов и применяться единые для всей территории страны рычаги влияния. Наряду с этим региональные органы власти должны иметь в своем арсенале достаточный круг рычагов экономического и экологического регулирования для гарантирования экономико-экологически безопасного развития территории в пределах избранного регионального стратегического курса. Дополнительным аргументом может выступать и то, что практика региональной дифференциации инструментов экономико-экологической политики является довольно распространенной во многих государствах мира. Таким образом,

формирование конкретного набора инструментов и методов обеспечения экономико-экологической безопасности может осуществляться в каждом регионе в законодательном и правовом поле по результатам диагностики экономико-экологической безопасности в пределах сформированного стратегического курса. Отсюда, возникает необходимость разработки подходов к формированию оптимально необходимого инструментария обеспечения экономико-экологической безопасности на региональном уровне.

Методы исследования. Предлагаемый подход к формированию стратегического набора инструментов обеспечения экономико-экологической безопасности разрешает выбрать реальные пути достижения экономико-экологически безопасного функционирования и развития региона, исходя из сбалансированности экологических целей, возможностей и путей их достижения, которые являются, на наш взгляд, основным преимуществом такого подхода.

В исследованиях использовались методологические основы системного подхода, сравнительного экономико-экологического анализа, учета социальных факторов при построении системы критериальных оценок.

Результаты исследований и их анализ. Критерием выбора основной стратегии обеспечения экономико-экологической безопасности региона является его экологическое, экономическое и социальное состояние: безопасное, рискованное, угрожающее или опасное, которое определяется в результате аналитических расчетов на этапе диагностики экономико-экологической безопасности и свидетельствует об уровне экодеструктивного влияния на систему «окружающая среда-население-экономика» региона. Ведь именно диагностированное состояние экономико-экологической безопасности дает возможность формировать целевые ориентиры экономического и экологического направлений, которые являются достижимыми. Итак, экономико-экологическое состояние региона, которое определяет основные стратегические цели обеспечения его экономико-экологической безопасности, является тем критерием, который может детерминировать выбор стратегии обеспечения экономико-экологической безопасности «как результата».

Наиболее «плохая» ситуация наблюдается в регионах с экологически опасным состоянием, характерным признаком которых является высокая интенсивность влияния экодеструктивных факторов, значительные масштабы антропогенной нагрузки на природно-ресурсный потенциал, экосистемы и население, которое обуславливает значительное нарушение экологического равновесия в регионе и ставит под сомнение возможности восстановления качественных параметров. Стратегическими целями для таких регионов является прекращение деградации окружающей среды, истощение природно-ресурсного потенциала и уменьшение влияния экодеструктивных факторов на человека. Для таких регионов целесообразным будет выбор резистентной стратегии (от лат. *resistere* – противостоять, оказывать сопротивление), сущностью которой является формирование вектора противодействия существующим экологическим

опасностям путем их угнетения, локализации, нейтрализации и его направление на преодоление влияния экодеструктивных факторов и избежание полного разрушения экологического равновесия системы « окружающая среда-население-экономика » региона. Превосходящий характер мероприятий, которые целесообразно применять для реализации такой стратегии ликвидационный, что предусматривает концентрацию средств и усилий на локализации дестабилизирующих факторов и минимизации последствий их экодеструктивного влияния. Заметим, что это не означает пренебрежения мероприятиями превентивного характера, однако их удельный вес будет значительно меньшим, чем для регионов, которые находятся например, в состоянии экономико-экологического риска.

Острота и напряженность экономико-экологического состояния таких регионов обуславливают потребность радикальных изменений взаимоотношений системы « окружающая среда-население-экономика », тотальной экологизации развития региона, в том числе с широким использованием средств жесткого регулирования.

Стратегический набор инструментов реализации резистентной стратегии должен базироваться на средствах административно-контрольного влияния: нормативов, стандартов, лицензий; контроль в местах загрязнений; реализации принципов: « загрязнитель платит », наилучшей из возможных технологий, избежание необязательных форм загрязнений. Определяющей особенностью такой стратегии является широкое применение мероприятий, направленных на снижение вредного влияния факторов окружающей среды на здоровье населения, с этой целью целесообразным будет использование средств социально-психологического влияния, в частности повышение экологически сознательной пропаганды здорового образа жизни и т. д.

Общей чертой регионов, которые находятся в экономико-экологически угрожающем состоянии, является существование значительного количества экодеструктивных факторов, которые привели к нарушению экономико-экологического равновесия и нуждаются в локализации их влияния, стабилизации экологической ситуации и постепенного восстановления экономико-экологического равновесия в системе « окружающая среда-население-экономика ». Исходя из этого, стратегические цели таких регионов должны предусматривать локализацию угроз экономико-экологической безопасности, снижение уровня экодеструктивного влияния на экосистемы, природные ресурсы и население, и постепенное восстановление затронутого экономико-экологического равновесия. Для таких регионов целесообразным является выбор реститутивной стратегии (от лат. *restitutio* – восстанавливаю), сущность которой и состоит в создании предпосылок для восстановления экономико-экологического равновесия, качественных экологических параметров окружающей среды, обеспечение возможностей экологически безопасного функционирования и развития. Реститутивная стратегия ориентирована на локализацию существующих угроз экономико-экологической безопасности и ликвидацию их последствий для реципиентов экодеструктивного влияния: экосистем, природ-

ных ресурсов и населения региона, а также предотвращение развития новых дестабилизирующих экологическое равновесие факторов, которая будет обеспечивать стабилизацию экономико-экологической обстановки и восстановление ее устойчивости. Исходя из этого, можно констатировать, что реализация такой стратегии нуждается в реализации мероприятий ликвидационно-превентивного характера, причем, с превосходящей частью первого их вида.

Характерным признаком такой стратегии является гибкое объединение средств жесткого и мягкого регулирования. Поскольку, с одной стороны, существование значительного количества дестабилизирующих экономико-экологическое равновесие факторов требует жесткой регламентации хозяйственных процессов в регионе, которые разрешат не допустить ухудшения качественных параметров окружающей среды, а с другой – необходимость обеспечения устойчивости и стабильности функционирования и развития системы «окружающая среда-население-экономика» региона нуждается в генерировании мероприятий, методов и инструментов, которые будут отмечаться максимальной экономико-экологической эффективностью, которая детерминирует потребность эффективного комбинирования средств жесткого и мягкого регулирования, контрольного и экономически-стимулирующего характера.

Возможности изменения экономико-экологической ситуации в регионах в экономико-экологически рискованном состоянии лежат в двух направлениях: улучшение их состояния к экологически безопасному и ухудшению – к экологически угрожающему или опасному, соответственно стратегической целью таких регионов является постепенное снижение риска и сведение к минимуму потенциальных экодеструктивных влияний, который будет оказывать содействие движению в первом из указанных направлений. На наш взгляд, для регионов, которые находятся в экологически рискованном состоянии, целесообразным является применения диссипативной стратегии (от лат. *dissipatio* – рассеиваю), сущностью которой является ориентация на своевременное выявление и избежание дестабилизирующих факторов, которые потенциально могут послужить причиной отрицательного влияния на обеспечение экономико-экологической безопасности в регионе, и постепенное планомерное улучшение стандартов в области экономико-экологической безопасности. Стратегическими инструментами в этом случае являются средства экономического стимулирования, которые побуждают субъекты хозяйственной деятельности региона к рационализации использования ресурсов и внедрение природоохранных мероприятий, а также мероприятий социально-психологического характера.

Общность стратегических целей обуславливает общность превосходящего превентивного характера мероприятий стратегий обеспечения экономико-экологической безопасности регионов, высокую долю инструментов мягкого регулирования, более широкое привлечение субъектов хозяйствования к обсуждению и принятию решений в области экономико-экологической безопасности.

Особенностью стратегий, которые целесообразно применять в регионах с экономико-экологически безопасным состоянием, являются: во-первых, основная стратегическая цель, которая состоит в поддержке достигнутой сбалансированности между экономическим развитием региона (в части рациональности природопользования и уровня антропогенной нагрузки на природу), состоянием окружающей среды и качеством среды проживания населения, а также своевременное выявление и локализация потенциальных дестабилизирующих факторов; во-вторых, превентивный характер мероприятий по обеспечению экономико-экологической безопасности, рационализации природопользования и улучшение качества жизни населения; в-третьих, целевыми с позиции охраны окружающей среды и обеспечения экономико-экологической безопасности будут не только промышленность, сельское хозяйство, транспорт, сфера услуг и управление, которые имеют превосходящий удельный вес для регионов с худшей экономико-экологической ситуацией, а и такие области общественной жизни, как образование, культура, наука, здравоохранение. Для таких регионов целесообразным является применения *supportивной стратегии* (от англ. support – поддерживать), которая заключается в сохранении достигнутых в ретроспективном периоде тенденций в области обеспечения экономико-экологической безопасности и стремлении первенства в стандартах качества окружающей среды и уровня жизни населения. Для достижения этого необходимой является постоянная диагностика экономико-экологической безопасности, направленная на выявление потенциальных экодеструктивных факторов и недопущение неблагоприятного (для экономико-экологической безопасности) развития социально-экономической ситуации, внедрение прогрессивных стандартов в области экономико-экологической безопасности, содействие интеграции экологической, экономической и социальной составляющих развития региона, который разрешит поддерживать и гарантировать его экономико-экологически безопасное функционирование в долгосрочной перспективе.

Основными инструментами реализации этой стратегии являются средства мягкого регулирования, преимущественно рыночно ориентированные, в частности экономически стимулирующего характера, а также широкое применение инструментов социально-психологического влияния, направленных на экологизацию сознания и культуры населения.

Резюмируя рассмотрение основных стратегий обеспечения экономико-экологической безопасности, сведем в таблицу типологию и определяющие черты основных стратегических альтернатив обеспечения экономико-экологической безопасности природно-хозяйственного комплекса (табл. 1).

Таблица 1

**Типология и определяющие черты основной стратегии обеспечения
экономико-экологической безопасности природно-хозяйственного комп-
лекса**

Стратегия обеспечения экономико-экологической безопасности региона	Экономико-экологическое состояние региона	Основная стратегическая цель	Превосходящий характер мероприятий	Превосходящий тип управленческого влияния	Набор приоритетных групп инструментов
Резистентная стратегия	экономико-экологическая опасность	Прекращение деградации окружающей среды и истощение ресурсного потенциала	Ликвидационный	жесткое регулирование	1. Превентивно-регулирующие 2. Компенсационно-взимающие 3. Системо-гармонизирующие
Реститутивная стратегия	экономико-экологическая угроза	Локализация угроз, восстановление нарушенного экономико-экологического равновесия	Ликвидационно-превентивный	объединение жесткого и мягкого регулирования	1. Аудиторско и экспертно-разрешительные 2. Превентивно-регулирующие 3. Компенсационно-взимающие
Дисипативная стратегия	экономико-экологический риск	Снижение риска, рассеивание потенциальных экодеструктивных факторов	превентивно-ликвидационный	объединение жесткого и мягкого регулирования	1. Аудиторско и экспертно-разрешительные 2. Превентивно-регулирующие 3. Системо-гармонизирующие
Супортивная стратегия	экономико-экологическая безопасность	Поддержка и укрепления достигнутых позиций в области экономико-экологической безопасности	Превентивный	мягкое регулирование	1. Системо-гармонизирующие 2. Накопительно-распределительные 3. Стимулирующие

Формирование таких стратегических наборов инструментов обеспечения экономико-экологической безопасности территориального природно-хозяйственного комплекса разрешает выбрать траекторию их движения к достижению и поддержанию экономико-экологически безопасного развития, направляет выбор структуры и инструментов механизма обеспечения их экономико-экологической безопасности.

Выводы. Проведенный комплексный анализ экономико-экологического состояния территориального природно-хозяйственного комплекса

позволил определить направления стратегического развития Причерноморья и разработать процедуру принятия управленческих решений при обеспечении экономико-экологической безопасности Причерноморья Украины с использованием предложенного набора приоритетных групп инструментов относительно выбранной стратегии.

Для Причерноморья Украины характерной является диспропорция между уровнем развития отдельных сфер природоохранной деятельности, а именно: финансирования природоохранной деятельности, рациональности использования природных ресурсов, антропогенной нагрузки на окружающую среду и здоровье населения как главного реципиента загрязнения. В пределах Причерноморья выделены территории со сравнительно благоприятными, полублагоприятными и неблагоприятными условиями развития.

По результатам анализа большая часть территорий региона характеризуется непропорциональным, дисбалансированным развитием. В пределах региона нет территорий с высоким, взаимосогласованным развитием разных сфер, которые служили бы эталоном в исследовании и управлении.

В результате анализа установлено, что для территорий региона характерным является преимущественно низкий, а иногда – средний уровень экономического развития. То есть низкое экономическое развитие и слабый производственный потенциал региона сопровождалось незначительной антропогенной нагрузкой на окружающую среду, которая обеспечивала лучшие условия для его сохранения и высшие показатели развития природоохранной деятельности.

По результатам диагностических исследований, для Причерноморья Украины целесообразным является выбор реститутивной стратегии, направленной на восстановление экономико-экологического равновесия, для достижения которого необходимо путем повышения уровня финансового обеспечения соответствующей области, объединение усилий региональных и государственных органов власти вокруг решения экологических и экономических проблем региона, повышение экономико-экологической эффективности использования имеющихся возможностей и ресурсов. Выбор супортивной стратегии в текущем периоде не является целесообразным ни для одной области Причерноморья.

Список литературы:

1. Андреева Н. Н., Харичков С. К. Эколого-ориентированные инвестиции в системе обеспечения ресурсно-экологической безопасности. – Одесса : ИПРЭИ НАН Украины, 2000. – 196 с.
2. Безпека регіонів України і стратегія її гарантування : монографія / Б. М. Данилишин, А. В. Степаненко, О. М. Ральчук та ін. / – Київ : Наукова Думка. – 2008. – Т. 1. – 387 с.
3. Герасимчук З. В. Сталий розвиток та екологічна безпека суспільства в економічних трансформаціях : монографія за науковою редакцією д. е. н. проф. Хлобистова Є. В. / РВПС України НАН України, ІПРЕЕД НАН України, СумДУ, ЛНТУ, НДІ СРП. – Сімферополь : «Підприємство Фенікс», 2010. – 582 с.
4. Герасимчук З. В., Вавдіюк Н. С. Економічна безпека регіону: діагностика та механізми забезпечення : монографія. – Луцьк : Настир'я, 2006. – 244 с.
5. Стратегія розвитку промислового комплексу регіону / За ред. Б. В. Буркинського, В. М.

- Лисюка. – ПРРЕД НАНУ – Одеса, 2008. – 321 с.
6. Садченко Е. В. Принципы и концепции экологического маркетинга : монография. – Одесса : Астропринт, 2002. – 400 с.
 7. Шмаль А. Г. Методология создания национальной системы экологической безопасности / А. Г. Шмаль // Экологический вестник России. – 2005. – № 7. – С. 57-59.

Садченко О. В.

Одеський національний університет імені І.І. Мечникова

Тонконога І. В.

Одеський державний екологічний університет

**МЕТОДИ ВИБОРУ СТРАТЕГІЇ ЕКОНОМІКО-ЕКОЛОГІЧНО
БЕЗПЕЧНОГО РОЗВИТКУ ПРИЧОРНОМОР'Я УКРАЇНИ**

Анотація

У статті розглянуті типи стратегій економіко-екологічно безпечного розвитку регіону. Проведена оцінка соціально-економічних і екологічних проблем Причорномор'я України. Сформований набір пріоритетних інструментів забезпечення певної стратегії економіко-екологічної безпеки регіону.

Ключові слова: економіко-екологічна безпека, стратегія, набір інструментів, Причорномор'я України.

Sadchenko E. V.

Odessa I.I. Mechnikov National University

Tonkonogaya I. V.

Odessa State Environmental University

**STRATEGY SELECTING METHODS FOR ECONOMIC
AND ENVIRONMENTALLY SAVE DEVELOPMENT
OF THE BLACK SEA REGION OF UKRAINE**

Summary

The article describes the types of strategies for economic and environmentally save development of the region. An assessment of socio-economic and environmental problems in the Black Sea region of Ukraine is made. A set of priority tools that provide a strategy of economic and environmental safety of the region is formed.

Key words: economic and environmental safety, strategy, tools, Black Sea region of Ukraine.