

УДК 330.15:330.111.62

А. И. Мартиенко

Институт проблем рынка и экономико-экологических исследований НАН
Украины

ОБЩЕНАРОДНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ НА ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ МНОГООБРАЗНЫХ ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ В ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИИ

Рассматривается развитие отношений собственности на природные ресурсы на основе их общенародного присвоения. Определены сущность присвоения и форм собственности на природные ресурсы как основных экономических категорий. Обоснована общенародная собственность в природопользовании как основное производственное отношение. Доказана целесообразность формирования разнообразных форм собственности на природные ресурсы на основе отношений общенародного присвоения в природопользовании. Обосновано, что общенародная собственность на природные ресурсы определяет специфические особенности государственной и частной форм собственности в природопользовании.

Ключевые слова: присвоение, общенародная собственность, производственные отношения, конкретный и абстрактный труд, специфика природного ресурса, форма собственности, государственная собственность, частная собственность.

Отношения собственности на природные ресурсы являются основополагающими в системе производственных отношений экономики природопользования. От эффективности их построения и функционирования зависит развитие национальной экономики в целом и отдельных экономически обособленных субъектов — домохозяйств и фирм. Характерной особенностью рыночной экономики является многообразие форм собственности субъектов, осуществляющих различные виды деятельности, на объекты материальной и нематериальной сфер общественного воспроизводства. Развитие рыночных отношений требует развития многообразных форм собственности не только на объекты техногенного капитала, который создан трудом человека, но и на природные ресурсы. Отношения собственности на природные ресурсы носят специфический характер. Поэтому исследование процессов, развития отношений собственности на природные ресурсы, которые проявляются через функционирование определенных форм собственности на них, является актуальным и важным.

Анализ исследования проблемы формирования и реализации отношений собственности на природные ресурсы показал, что данная проблема нуждается в глубоком научном переосмыслении. Отсутствие теоретико-методологических разработок экономических вопросов собственности в природопользовании ведет к неэффективному использованию, распределению, обмену и потреблению природных ресурсов, к несоответствию экономических отношений присвоения природных ресурсов экономическим

отношениям народной собственности на природные ресурсы, которые провозглашены в Конституции Украины. Следует отметить, что отношения собственности в целом, и на природные ресурсы в том числе, являются многогранной категорией, которая включает экономико-экологические, правовые, социально-экологические, политические отношения, возникающие в обществе по поводу использования природных ресурсов. Особое внимание в современной экономической науке к вопросам собственности в целом уделяется институциональной теорией. Однако следует отметить, что институциональная теория подходит к вопросам собственности, исходя из правовых позиций. До институционалистов собственность трактовалась как абсолютное право на ресурсы (капитал, труд и т. д.). Согласно институциональному подходу, собственность — это не материальный объект, а совокупность различных прав на осуществление действий (т. е. на использование, получение дохода и т. п.) с этими объектами [1].

Институциональная теория ставит на первое место и уделяет основное внимание правовым вопросам выражения и закрепления собственности. Однако правовые вопросы собственности являются вторичными, надстроечными, и объективно отражают базисные производственные отношения, в основе которых лежат отношения собственности [2].

Анализ экономической, политической, законодательной базы позволил сделать следующие выводы. В законодательном плане существует правовая база, определяющая собственность на природные ресурсы [3, 4, 5, 6]. Получило развитие направление законодательства — экологическое право [7]. Однако правовое законодательство в области реализации отношений собственности на природные ресурсы не отражает в полной мере экономические отношения собственности. Скорее всего, его можно охарактеризовать как закрепление сугубо юридических прав. Экономические отношения собственности на природные объекты в Украине не получили полного адекватного отражения в законодательных актах. В настоящее время в экономической литературе получили развитие некоторые вопросы формирования многообразия форм собственности на природные ресурсы в Украине [8]. В экономико-экологическом аспекте разрозненно, вне единой концепции формирования и развития рассматриваются отношения собственности как таковые и отношения собственности на природные объекты. Не разработана единая концепция и обеспечивающий ее инструментарий, охватывающий все стадии общественного воспроизводства базовых экономических и надстроечных (политических, правовых, научных, образовательных и др.) отношений собственности на природные объекты. Отсутствие комплексного экономического механизма реализации собственности на природные ресурсы, закрепленного в правовых нормах и адекватно выраженного в системе надстроечных отношений, не позволяет достигнуть синергетического эффекта функционирования собственности на государственном и субъектном уровнях.

В настоящее время отсутствует определение сущности общенародной формы собственности на природные ресурсы и обоснование ее места и роли в формировании разнообразных форм собственности на природные объек-

ты. Не определено также понятие «форма собственности на природные ресурсы» как экономическая категория.

Собственность на природные ресурсы реализуется через систему отношений присвоения. Автором дано определение сущности присвоения природных ресурсов как основной экономической категории в системе производственных отношений природопользования, которая заключается: в присвоении природных ресурсов в натуральном и стоимостном выражении; присвоении деятельности по использованию, охране, воспроизводству и восстановлению природных объектов; присвоении деятельности по управлению природопользованием и управлению присвоением природных ресурсов; присвоении экономического, экономико-экологического, социального, социально-экологического дохода от собственности на природные ресурсы; присвоении экономического, экономико-экологического, социального, социально-экологического ущерба от собственности на природные ресурсы; присвоении социально-экологических и экономико-экологических ограничений и обременении перед третьими лицами в процессе реализации отношений собственности в природопользовании.

По нашему мнению, в теоретических исследованиях сущности и проявления общенародной собственности на природные ресурсы и ее практической реализации необходимо выделять две основные формы ее присвоения — государственную и частную формы собственности на природные объекты [9, 10, 11].

В широком смысле форма собственности на природные ресурсы заключается в экономических отношениях, возникающих между государством, домохозяйством и предприятием, которые определяются степенью самостоятельности субъекта в процессе присвоения природных ресурсов и ограниченности доступа других субъектов к присвоению данных природных объектов.

Основной проблемой реализации общенародной собственности на природные ресурсы в условиях рыночной экономики является противоречие между общенародной собственностью и другими формами собственности, между товарностью и нетоварностью природных ресурсов в условиях многообразных форм экономических отношений по использованию природных ресурсов экономически обособленными субъектами.

Конкретный труд в условиях определенной организации производства предполагает использование, охрану, воспроизводство и восстановление природных ресурсов. Способ организации производства определяет конкретный труд, на основе которого осуществляется присвоение природных ресурсов на конкретном объекте. Уровень развития производительных сил в природопользовании и соответствующий им способ соединения труда и производственных факторов одновременно определяет и определяется отношениями собственности в природопользовании.

Абстрактный труд предопределяет присваивание обществом природных ресурсов и формирует общенародную собственность на данные ресурсы. Уровень обобществления производства, зависящий от уровня развития производительных сил, не позволяет только на основе абстрактного труда осуществлять обществом присвоение природных ресурсов.

Конкретный частный труд определенного субъекта экономики определяет эффективность использования, охраны, воспроизводства и восстановления природных ресурсов. И никакие экономико-экологические ограничения со стороны государства не смогут полностью ограничить экономико-экологические ущербы от нерационального использования природных объектов экономически обособленными субъектами, которые являются пользователями, а собственником выступает государство. На границе между общественной собственностью на природные ресурсы и организацией их использования экономически обособленными субъектами разнообразных форм собственности на неприродные факторы жизнедеятельности должен быть гармоничный синтез разнообразных форм собственности на природные ресурсы. Необходима правовая легализация фактически сложившихся форм собственности на природные ресурсы со сложившимися трудовыми формами их присвоения субъектами экономики. При этом должна быть четко обозначена экономико-экологическая ответственность субъектов экономики за владение, пользование, распоряжение природными ресурсами.

В условиях товарно-денежного обмена, охватывающего сферу природопользования, невозможна ликвидация самого обмена собственностью на природные ресурсы как факторы производства и жизнедеятельности общества, невозможна организация прямого распределения и присвоения природных ресурсов для всего общества в целом и для каждого члена общества.

В настоящее время не существует тот уровень обобществления производства, при котором единственно эффективной является государственная форма собственности на природные ресурсы, выступающие в виде средств производства и жизнедеятельности общества. Государственная форма собственности на природные ресурсы не является условием обобществления труда в природопользовании.

Децентрализация средств производства по субъектам собственности и направлениям использования, при помощи которых присваиваются государственные природные ресурсы экономически обособленными субъектами, не способствует обобществлению труда по присвоению природных ресурсов обществом в целом.

Специфика функционирования общенародной собственности на природные ресурсы в условиях рыночных отношений, которые базируются на многообразии форм собственности на разнообразные факторы производства и жизнедеятельности общества, заключается в следующем.

Использование природных ресурсов в подразделениях общественного воспроизводства, в разнообразных сферах материального и нематериального производства требует разделения труда в природопользовании. В природопользовании следует различать:

- разделение труда, связанное со специализацией процессов использования, охраны, воспроизводства и восстановления природных ресурсов;
- разделение труда, связанное отношениями собственности на природные ресурсы, что относится к сфере экономических отношений собственности в природопользовании.

Уровень разделения труда в природопользовании, связанный с уровнем развития производительных сил, определяет присвоение природных ресурсов, находящихся в государственной собственности, экономически обособленными субъектами рыночной экономики. Разделение труда в природопользовании создает предпосылки и является одновременно основой экономических отношений присвоения природных ресурсов отдельными экономически обособленными субъектами и обществом в целом.

Производственные отношения в процессе использования природных ресурсов, их охраны, воспроизводства и восстановления определяются через отношения субъектов собственности друг к другу по поводу природных ресурсов как средств производства и объектов жизнедеятельности человека.

Таким образом, в основе развития природопользования в условиях общенародной собственности на природные ресурсы и рыночных отношений в экономике лежит развитие разнообразных форм собственности на природные ресурсы, обусловленное уровнем развития производительных сил.

Общественная собственность на природный ресурс должна выражаться в общественной собственности на прибавочный труд работников, средством и условием которого являются природные ресурсы.

Общественная собственность на природные ресурсы требует высокого уровня обобществления производства и обобществления экономических отношений в природопользовании. В настоящее время при сложившемся уровне производительных сил и рыночных экономических отношениях общественная собственность на природные ресурсы должна быть реализована через экономико-экологические формы государственной, частной, коллективной собственности, которые не являются полными или исключительными.

Полное обобществление природных ресурсов на основе общественной собственности на них означает, что они не могут быть полностью присвоены ни одним субъектом экономики, кроме народа в целом. При полном обобществлении природных ресурсов они должны быть выведены из сферы товарно-денежных отношений. Однако в настоящее время данный уровень обобществления недостижим, и поэтому право присвоения природных ресурсов любым субъектом экономики должно являться предметом купли-продажи.

Диалектическая взаимосвязь отношения общественной собственности на природные ресурсы и товарно-денежных отношений рыночной экономики с многообразием форм собственности на техногенные факторы производства и жизнедеятельности общества определяет возникновение и содержание новых форм проявления общественной собственности на природные ресурсы в процессе ее использования экономически обособленными субъектами. Реализация общественной собственности на природные ресурсы должна осуществляться в развитии и изменении форм присвоения.

Непосредственно общественные отношения собственности на природные ресурсы и разнообразные формы их проявления в процессе природопользования, осуществляемого экономически обособленными субъектами, определяет экономическую основу формирования многообразных форм

собственности на природные ресурсы. Непосредственно общественное использование природных ресурсов проявляется через систему платежей за использование и загрязнение природных ресурсов, которые аккумулируются в бюджете и экологическом фонде.

Особенности хозяйственного механизма реализации общенародной собственности на природные ресурсы:

- непосредственное управление всеми основными показателями использования природных ресурсов из единого центра на основе экономико-экологических ограничений форм собственности на природные ресурсы;

- самостоятельность экономически обособленных субъектов в выборе форм и методов использования природных ресурсов в соответствии с экономико-экологическими ограничениями природопользования;

- государственный контроль использования и распределения форм собственности на уровне субъектов собственности и природных объектов;

- стимулирование свободных рыночных взаимосвязей между экономически обособленными субъектами природопользования на основе разнообразных форм собственности на природные ресурсы;

- государственное стимулирование развития систем рынков, цен, конкуренции за использование природных ресурсов на основе определенной формы собственности;

- государственное управление развитием форм собственности на природные ресурсы на основе экономических методов;

- централизованное распределение государственных материальных и финансовых ресурсов с целью стимулирования природопользования на основе разнообразных форм собственности на природные и техногенные факторы производства.

Общественная собственность на природные ресурсы проявляется в усложнении форм взаимодействия рынка и государственного регулирования экономики, в обобществлении положительных и отрицательных внешних эффектов природопользования, в интернализации внутренних эффектов, частного предпринимательства и процесса социализации природопользования [12].

Определим специфику природных ресурсов, определяющих общественную форму собственности как базовую, системообразующую форму:

- Природные ресурсы находятся на территории, где расположено государство, и принадлежат всему обществу на основе первичного присвоения территории и защиты ее от врагов вне зависимости от их принадлежности государству на основе вовлечения в хозяйственный оборот.

- Загрязнение, истощение, уничтожение одного природного ресурса может привести к нарушению природно-ресурсного потенциала региона.

- Масштабы природного ресурса определяют его как общественную собственность, которая может принадлежать государству, частным физическим и юридическим лицам или находиться в государственной собственности. Примером являются земельные, водные, лесные и рекреационные природные ресурсы, которые введены и не введены в хозяйственный оборот.

– Общепризнанная собственность на природные ресурсы определяет необходимость и возможность государственных субсидий, финансирования, инвестирования в природные ресурсы, находящиеся не только в государственной, но и в негосударственных формах собственности.

– Присвоение природного ресурса, дохода от его использования и экономико-экологического ущерба от эксплуатации природного ресурса происходит в процессе реализации государственной, негосударственной и общепризнанной форм собственности. Например, загрязнение реки субъектом хозяйственной деятельности, который использует водный объект для размещения отходов производства, наносит экономико-экологический ущерб общепризнанной собственности на природные ресурсы. Так как все природные ресурсы связаны между собой, то нанесенный одному природному объекту экономико-экологический ущерб воздействует через систему природных связей на другие природные объекты. Таким образом, другие собственники и пользователи природных ресурсов любых форм собственности на них получают экономико-экологический ущерб от негативного воздействия на природный ресурс, не вовлеченный в производство.

Государство как выразитель общепризнанной собственности должно обеспечить равный доступ к природным ресурсам по следующим направлениям:

– в процессе использования существующих и введения в хозяйственный оборот новых природных ресурсов;

– смены государственной формы собственности на частное владение и пользование природным ресурсом;

– исполнение экономико-экологических ограничений форм собственности на природные ресурсы.

Авторское определение общепризнанной формы собственности на природные ресурсы по базовому экономико-экологическому содержанию заключается в следующем:

– Исключительное, полное присвоение природного ресурса всеми субъектами национальной экономики — государством, предприятиями, домохозяйствами непосредственно на основе трудовой деятельности или опосредовано через перераспределение социально-экологических и экономико-экологических положительных и отрицательных эффектов (доходов и ущербов) от природопользования.

– Общепризнанная форма собственности в правовом аспекте включает все полномочия, отраженные в пучке прав собственности.

– Общепризнанная собственность на природные ресурсы включает вовлеченные в хозяйственный оборот и не обладающие равной доступностью для всех членов общества природные ресурсы и не вовлеченные в хозяйственный оборот природные ресурсы, обладающие равной доступностью для всех членов общества.

– Только на основе и с учетом сущности общепризнанной формы собственности на природные ресурсы могут и должны формироваться разнообразные формы собственности.

В экономических отношениях, складывающихся в процессе природопользования, в степени обособления и одновременного обобществления

выражается сущность отношений собственности на природные ресурсы. Обособление использования природного капитала, находящегося в государственной форме собственности, субъектами разнообразных форм собственности на техногенные средства производства способствует возникновению особых экономических интересов в процессе его использования. В данной ситуации возможны два варианта:

- интересы обособленного субъекта природопользования совпадают с общественными интересами;
- интересы обособленного субъекта природопользования не совпадают с общественными интересами.

Совпадение интересов обособленного субъекта природопользования и общественных по поводу использования объектов природного капитала в основном происходит в тех случаях, когда субъект на праве пользования использует природный ресурс на протяжении длительного периода времени и от состояния данного ресурса зависят результаты деятельности предприятия либо домохозяйства в течение длительного периода времени. В данном случае пользователь заинтересован в рациональном использовании природных объектов, в их охране и восстановлении, так как от их состояния напрямую зависят показатели его деятельности. Стабильность законодательства в области природопользования и стабильность экономических отношений между пользователем и собственником (государством, местными органами управления) способствует совпадению данных интересов. Стабильность экономических отношений между собственником и обособленным пользователем должна заключаться в системе экономического стимулирования рационального использования, охраны, восстановления и воспроизводства природного капитала.

Принципиальным является вопрос формирования и реализации отношений собственности между экономически обособленными субъектами, использующими объекты природного капитала, и формальным его собственником. Проблема сочетания экономических отношений непосредственно общественной собственности на природные ресурсы и обособленного их использования является достаточно сложной. В общенародной собственности должны раскрыться потенциальные возможности рыночной системы хозяйствования, в условиях которой на основе товарно-денежных отношений собственник (народ Украины) сможет реализовать на практике экономические и юридические права собственности, то есть получать доход и быть экономически и юридически защищенным от нерационального использования собственности. На основе государственного управления общенародной собственностью возможно сочетание принципа планомерности развития общественной собственности на природные ресурсы наряду с их использованием субъектами предпринимательской деятельности разнообразных форм и прав собственности на техногенные факторы производства. Интеграция непосредственно общественных форм проявления общенародной собственности на объекты природного капитала и рыночных экономических отношений (товарно-денежных) с субъектами, обособленно использующими данные природные средства производства, должна лежать в основе эконо-

мического механизма реализации общенародной собственности на природные ресурсы. Экономическое выражение общенародной собственности на объекты природного капитала должно состоять в создании условий развития производительных сил в природопользовании с целью присвоения собственником дохода от эксплуатации объекта его собственности, а также в присвоении экологически чистых условий жизнедеятельности.

Проведенный анализ функционирования собственности на природные ресурсы показал, что собственность трактуется с правовых позиций, не существует экономического выражения форм собственности, закрепленного законодательством. В законодательстве закрепляются только разнообразные права собственности.

В настоящее время не существует четкого экономического разграничения между общенародной и государственной собственностью на природные ресурсы. Зачастую между ними ставится знак равенства либо общенародная собственность определяется как собственность на природные ресурсы, которые не находятся в хозяйственном обороте. К государственной форме собственности относят природные ресурсы, находящиеся в хозяйственном обороте.

Общественная собственность на природные объекты должна являться основой формирования многообразия форм собственности в природопользовании исходя из специфики природного ресурса как объекта собственности, главной особенностью которого является то, что изначально он не создан трудом человека и исторически находится в границах государства, экологическое состояние одного природного ресурса оказывает прямое или косвенное влияние на состояние национального природно-ресурсного потенциала.

Общественная собственность обуславливает экономическую, юридическую и социальную природу государственной и негосударственной форм собственности в природопользовании.

Основополагающие принципы функционирования общественной собственности должны лежать в основе процессов разгосударствления, приватизации, формирования и смены форм собственности в природопользовании.

Список литературы

1. Булеев И. П., Трансакции и их роль в системе рыночных отношений / И. П. Булеев, О. В. Шепеленко // Наукові праці Донецького національного технічного університету. — Донецьк, 2007. — Серія: економічна. Випуск 31-1(117). — С.142-146.
2. Лоскутов В. И. Экономические отношения собственности и политическое будущее России / В. И. Лоскутов / Монография. — Мурманск: МГТУ, 2001. — 160 с.
3. Закон України «Про власність». — Київ, 7 лютого 1991 р., № 697-12.
4. Земельний кодекс України // Збірник законодавчих актів України про охорону навколишнього природного середовища. Том 8. — Чернівці: Зелена Буковина, 2002. — С. 305-316.
5. Водний кодекс України // Збірник законодавчих актів України про охорону навколишнього природного середовища. Том 8. — Чернівці: Зелена Буковина, 2002. — С. 283-304.
6. Кодекс України «Про надра» // Збірник законодавчих актів України про охорону навколишнього природного середовища. Том 8. — Чернівці: Зелена Буковина, 2002. — С. 272-282.

7. Малишко М. І. Екологічне право України / М. І. Малишко // Навчальний посібник. — К.: Видавничий Дім «Юридична книга», 2001. — 392 с.
8. Харичков С. К. Концепция многообразия форм собственности на объекты природно-ресурсного потенциала в Украине / С. К. Харичков, С. И. Рассадникова // Институт проблем рынка и экономико-экологических исследований НАН Украины. — Одесса: ИПРЭИ НАН Украины, 1995. — 28 с.
9. Мартиенко А. И. Теоретические основы развития отношений собственности на природные ресурсы / А. И. Мартиенко. — Одесса: ШРЕЕД НАН України, 2011. — 389 с.
10. Мартиенко А. И. Методологические особенности формирования отношений собственности на объекты природно-ресурсного потенциала / А. И. Мартиенко // Экономические инновации: сб. науч. тр. — Одесса, 2007. — Вып. № 26. — С. 27–38.
11. Мартиенко А. И. Отношения реализации форм и прав собственности в природопользовании / А. И. Мартиенко, С. К. Харичков. — Одесса: ИПРЭИ НАН Украины, 2008. — 214 с.
12. Мартиенко А. И. Проблемы собственности в институциональной теории природопользования / А. И. Мартиенко // Науч. труды Донецкого НТУ. — Донецк, 2006. — Вып. № 103–3. — С. 139–144.

А. І. Мартієнко

Інститут проблем ринку та економіко-екологічних досліджень НАН України

ЗАГАЛЬНОНАРОДНА ВЛАСНІСТЬ НА ПРИРОДНІ РЕСУРСИ ЯК ОСНОВА РОЗВИТКУ РІЗНОМАНІТНИХ ФОРМ ВЛАСНОСТІ В ПРИРОДОКОРИСТУВАННІ

Резюме

Розглядається розвиток відносин власності на природні ресурси на основі їх загальнонародного привласнення. Визначено сутність привласнення та форм власності на природні ресурси як основних економічних категорій. Обґрунтовано загальнонародну власність в природокористуванні як основне виробниче відношення. Доведено доцільність формування різноманітних форм власності на природні ресурси на основі відносин загальнонародного привласнення в природокористуванні. Обґрунтовано, що загальнонародна власність на природні ресурси визначає специфічні особливості державної та приватної форм власності в природокористуванні.

Ключові слова: привласнення, загальнонародна власність, виробничі відношення, конкретна та абстрактна праця, специфіка природного ресурсу, форма власності, державна власність, приватна власність.

A. I. Martienko

Institute of market problems and economic-ecological researches of national academy of science of Ukraine

**PUBLIC OWNERSHIP ON NATURE RESOURCES
AS THE BASIS OF VARIOUS PROPERTY FORMS DEVELOPMENT
IN ENVIRONMENTAL**

Summary

The development of ownership relations on nature resources on the basis of their nationwide appropriation is considered. The essence of appropriation and ownership on nature resources as the main economic categories are fined. The public ownership as a fundamental relation of production relationships is substantiated. The feasibility of forming a variety ownership forms on natural resources based on nationwide relations assignments in environmental is proved. It is proved that the public ownership on nature resources determines the specific features of public and private property forms in environmental.

Key words: appropriation, public property, production relationships, concrete and abstract labor, the specificity of nature resource, property forms, state property, private property.